

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Отдел подготовки и аттестации кадров высшей квалификации
Кафедра педагогики

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА
В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПЕДАГОГИКИ

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

Квалификационная работа
допущена к защите
зав. кафедрой Ю.Н. Галагузова

дата

подпись

Исполнитель:
Храмова
Светлана Александровна,
обучающийся МПиПВШ-17С1з
группы

подпись

Научный руководитель:
Галагузова Юлия Николаевна,
д-р пед. наук, профессор,
профессор кафедры педагогики

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА	9
1.1 Сущность понятия «критическое мышление	9
1.2 Психолого-педагогические основы развития критического мышления у обучающихся педагогического колледжа	13
1.3 Возможности общепрофессиональных дисциплин в процессе развития критического мышления обучающихся педагогического колледжа	29
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА	35
2.1 Результаты констатирующего этапа исследования	35
2.2 Обоснование и апробация рабочей программы дисциплины «Педагогика» обучающихся педагогического колледжа	38
2.3 Анализ результатов опытно-поисковой работы	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	

ВВЕДЕНИЕ

Интеграция национального образования в европейское образовательное пространство обуславливает потребность в учителе новой генерации, способного ответственно и самостоятельно, на высоком уровне осуществлять профессиональную деятельность.

Национальный исследовательский университет «Высшая школы экономики», инновационный центр «Сколково» и центр проектирования учебных программ по результатам исследований выделили навыки 21 века, среди которых важным навыком является сформированность критического мышления [12].

Требования информационного общества диктуют современной молодежи эффективно работать с информацией, видеть, предвидеть и исправлять логические ошибки, проводить рефлексию собственной деятельности, что актуализирует необходимость развития критического мышления. Хотя критическое мышление закладывается в начальной и основной школе, но оно должно активно развиваться и на следующих ступенях образования, в том числе на ступени среднего профессионального образования [18].

Обучающиеся педагогического колледжа должны быть готовы реализовывать Федеральный государственный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО), в соответствии с которым, приоритетной целью школьного образования, вместо простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к ученику, становится развитие способности ученика самостоятельно ставить и решать учебные проблемы, осуществляя для этого необходимые логические операции, поиск, структурирование, моделирование нового знания, иначе говоря – формирование умения учиться [32].

Реализовать данную цель и достичь планируемых результатов может учитель только в том случае, если сам обладает развитым критическим мышлением.

Следовательно, в системе среднего профессионального образования возникает необходимость целенаправленной работы по развитию критического мышления, в первую очередь в процессе учебной деятельности. Одной из общепрофессиональных дисциплин, имеющей потенциал для развития критического мышления, является дисциплина «Педагогика». Однако, традиционное содержание дисциплины, продиктованное примерной образовательной программой, не предусматривает компетенции, направленные на развитие критического мышления.

Таким образом, возникают противоречия:

- *научно-теоретического характера*: между необходимостью теоретического осмысления исследователями проблемы развития критического мышления обучающихся педагогического колледжа и недостаточной научно-теоретической разработанностью способов его развития в процессе изучения дисциплины «Педагогика»;

- *научно-методического характера*: между признанием важности развития критического мышления у обучающихся педагогического колледжа и недостаточной разработанностью методических и технологических аспектов такой деятельности.

Отсюда возникает **проблема исследования**: как развить критическое мышление студентов педагогического колледжа в процессе изучения дисциплины «Педагогика»?

Объект исследования: профессиональная подготовка учащихся педагогического колледжа.

Предмет исследования: средства развития критического мышления обучающихся педагогического колледжа в процессе изучения дисциплины «Педагогика».

Цель исследования: обосновать средства развития критического мышления у обучающихся педагогического колледжа в процессе изучения дисциплины «Педагогика».

В основу положена **гипотеза**, согласно которой процесс развития критического мышления у обучающихся педагогического колледжа в процессе изучения дисциплины «Педагогика» будет наиболее эффективным, если:

- внедрение приемов развития критического мышления в практику преподавания дисциплины «Педагогика» будет способствовать развитию таких показателей критического мышления, как самостоятельность, гибкость, поиск компромиссных решений, точность и аргументированность, предвидение и нахождение логических ошибок;
- приемы развития критического мышления будут реализовываться в рамках соблюдения системного и компетентного подходов;
- будет реализована интеграция современных информационных технологий с активными формами и методами изучения дисциплины «Педагогика».

В соответствии с выдвинутой целью и гипотезой исследования решались следующие **задачи**:

1. Определить сущность понятия «критическое мышление».
2. Выявить особенности процесса развития критического мышления у обучающихся педагогического колледжа.
3. Обосновать возможности общепрофессиональных дисциплин в процессе развития критического мышления обучающихся педагогического колледжа.
4. Разработать рабочую программу дисциплины «Педагогика», способствующую развитию критического мышления.
5. Опытно-поисковым путем проверить эффективность рабочей программы дисциплины «Педагогика» в процессе развития критического мышления.

Теоретическо-методологическую основу исследования составляют:

- концепция взаимосвязи творчества и мышления (Э.В. Ильенков, М.К. Мамардашвили);
- культурно-историческая теория личности и теория деятельности (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев);
- теория принятия решений (Р. Пол, Д.Халперн);
- теория рефлексивной природы сознания и мышления (О.С. Анисимов, Г.Г. Гранатов, В. А. Петровский, Г.П. Щедровицкий);
- теория развивающего обучения (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин),
- теория проблемного обучения (Дж. Дьюи, М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин).

Методологическую основу исследования составляют:

- системный подход (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, Н. В. Кузьмина, В. П. Беспалько, Т. И. Шамова, Г. П. Щедровицкий и др.);
- общая методология педагогики (М. С. Бургин, М. А. Данилов, И.В. Дубровина, В. И. Загвязинский, В. В. Краевский, М. Н. Скаткин, Н.Ф. Талызина и др.).

Решение поставленных задач обусловило использование комплекса взаимодополняющих **методов исследования:**

- *теоретические*: изучение и анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблемам исследования; анализ учебно-методической документации, синтез, обобщение, сравнение, классификация;
- *эмпирические*: наблюдение и анализ практической деятельности обучающихся в рамках эксперимента, анкетирование, констатирующий и формирующий педагогический эксперимент; методы статистической обработки данных опытно-экспериментального обучения, графическое представление результатов.

Опытно-экспериментальная база исследования:

ГБПОУ СО «Каменск-Уральский педагогический колледж». В эксперименте приняли участие 50 обучающихся второго курса специальности «Коррекционная педагогика в начальном образовании».

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- проанализированы теоретические подходы к проблеме развития критического мышления обучающихся педагогического колледжа,
- определены критерии, показатели и уровни сформированности критического мышления в процессе изучения дисциплины «Педагогика»,
- обоснована возможность дисциплины «Педагогика» в процессе развития критического мышления,
- определены педагогические условия (средства, приемы, формы) реализации рабочей программы дисциплины «Педагогика», способствующие развитию критического мышления обучающихся.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что расширен круг научных представлений о возможностях дисциплины «Педагогика» в вопросе развития критического мышления у обучающихся педагогического колледжа, что вносит существенный вклад в теорию и методику профессионального образования.

Практическая значимость исследования состоит в том, разработана и апробирована рабочая программа дисциплины «Педагогика», а также в том, что материалы исследования могут быть использованы при разработке спецкурсов, составлении учебно-методических комплектов, проведении курсов повышения квалификации и переподготовки преподавателей колледжей и вузов.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и результаты исследования были представлены на международной конференции «Традиции и инновации в педагогическом образовании» (Екатеринбург, 2018, 2019); выступлении на круглом столе «Коллективный и индивидуальный подходы в педагогике: история и современность» (Екатеринбург, 2019), на городском семинаре-практикуме

«Особенности развития клипового и критического мышления детей и подростков в современных условиях» (г. Каменск-Уральский, 2018), на расширенном педагогическом совете (г. Каменск-Уральский, 2019).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 52 источника, и 3 приложения. Содержание диссертации изложено на 96 страницах. Работа содержит 4 рисунка и 4 таблицы.

ГЛАВА 1. Психолого-педагогические и методические основы развития критического мышления обучающихся педагогического колледжа

1.1. Сущность понятия «критическое мышление»

Не смотря на то, что термин «критическое мышление» не использовался до 20 века, однако, косвенно данная категория появилась значительно раньше. Основу понимания критического мышления как категории дало изучение родового понятия «мышление». Изначально «мышление» рассматривалось как философская категория.

С точки зрения В.П. Кохановского «история философии – история человеческого мышления, которое выдвигает философские проблемы, ставит их перед собой и работает над их разрешением» [21, с.43].

Первое исторически известное обращение к категории «мышление» встречается в V в. до н.э. в философских воззрениях главы Элейской школы Парменида. В своей поэме «О природе», являющейся квинтэссенцией его философских воззрений, он выдвинул «первый закон познающего мышления», суть которого состояла в запрете противоречий и недопущении существования противоположностей. Главным образом этот закон относился к вопросу о «бытие» и «небытие». «Небытие невозможно ни познать, ни высказать: мыслимо только сущее. Нельзя отыскать мысль без бытия: мысль без бытия – ничто» [42,с. 352-366].

Большой вклад в философское развитие понимания мышления внесли софисты в V в. до н.э. Именно в их философии освобожденный от материи Анаксагором разум впервые становится личной силой и способностью человека. Быть мудрым у софистов, значит уметь свободно мыслить, что совпадает с умением выражать мысли в свободной и грамотной речи [27].

Сократ, являясь яростным противником философии софистов, ставил в центр человека, его сущность и внутренние противоречия. Разделяя их

мнение о том, что мышление является свободным актом познания, в отличие от софистов, он рассматривал мышление как способ познания бытия. В основе философии Сократа лежала «несокрушимая вера, что мышление, руководимое законом причинности, может проникнуть в глубочайшие бездны бытия и что это мышление не только может познать бытие, но даже исправить его» [8].

Позднее традиции развития критического мышления были продолжены и развиты в диалогах Платоном. Основу философии мыслителя составляло положение о том, что истина носит объективный, необходимый и всеобщий характер. Платон заявил о мышлении как активном и самостоятельном виде деятельности человека, за результаты которого он несет ответственность, и эти положения являются обязательным условием критического мышления.

Большой вклад в развитие учения о критическом мышлении внес Аристотель. Согласно Аристотелю разум не зависит от тела; будучи вечным и неизменным, он один способен к постижению вечного бытия и составляет сущность высшей из аристотелевских форм [25].

Идеалы гуманизма эпохи Возрождения сыграли особую роль в формировании мышления. В трудах Н. Кузанского, П. Помпонацци раскрывается идея о том, что составными характеристиками критического мышления являются рациональность, целенаправленность, аналитичность, и эти характеристики во многом совпадают с характеристиками разума, посредством которого возможно достижение «общего блага».

Наиболее ярким представителем Нового времени стал Ф. Бэкон, по мнению которого, разум – это необходимый элемент познания, «сила которого и проявляет себя в способности такой организации наблюдения и эксперимента, которая и позволяет услышать голос самой природы и истолковать сказанное ею правильным образом. Основав свою философию на понятии опыта, истолковав чувственность как единственный источник всех наших знаний, он стал основоположником эмпиризма. Но Ф. Бэкон не пренебрегал разумом; по его мнению, разум – это необходимый элемент

познания, «сила которого и проявляет себя в способности такой организации наблюдения и эксперимента, которая и позволяет услышать голос самой природы и истолковать сказанное ею правильным об [26].

Приверженцем эмпиризма был и Т. Гоббс, разработавший тщательно продуманную и стройную теорию познания и пытавшийся объяснить с точки зрения эмпиризма весь действительный мир: природу, человека и общество. Он считал, что особую форму бытия мышления в науке составляют три операции – определение, умозаключение (силлогизм) и доказательство. Они показывают, как надо «правильно считать», чтобы знание стало научным. Для чего считать, устанавливают предложенные Т. Гоббсом методы познания – аналитический и синтетический [25].

Р. Декарт, в свою очередь, призывал подвергать сомнению все, так как во всем можно сомневаться, кроме мышления. Термин «мышление» он использовал, чтобы охватить всю сознательную духовную деятельность. Продолжая идеи Р. Декарта, Б. Спиноза доказывает, что причина любой идеи в человеке – не его выдумка, а то, что объективно заставляет его познавать одно раньше другого, таким образом философ вывел понятие причинности. В философских воззрениях Спинозы мышление есть способ существования (деятельности) мыслящего тела, причем оно обусловлено не отправлениями этого тела и даже не взаимодействием его с окружающим миром, а природой как таковой, которая определяет и тело, и мышление как способ его бытия. Так как «конечный ум не может понять бесконечного», и вообще этот ум «сам по себе не может ничего понять, если только он не определяется чем-то вне себя; ибо, подобно тому, как он не имеет власти познать все сразу, он так же мало властен начать, например, познавать это раньше того, или то раньше этого.

Идеи ученых и мыслителей XIX века позволили раскрыть понятие критического мышления через призму метафизики. Так И. Кант утверждал, что прежде чем с помощью мышления исследовать какой-либо предмет, следует сначала изучить само «орудие» познания. Стремясь преодолеть

противоречие между бытием и мышлением, И. Кант дал первоначальное направление всей теории критического мышления, и хотя в XX в. она приняла несколько иной вид, но общие ее черты появились именно благодаря его критической философии.

Дальнейшие философские отправления к категории «критическое мышление» связаны с обращением к вопросно-ответным процедурам Сократа. Так, прямые связи с ней имеет система аргументации М. Хайдеггера. «Всякий вопрос по делу, – отмечает М. Хайдеггер, – уже мостик к ответу. Ответ по существу – всегда просто последний шаг спрашивания. А он остается неисполнимым без длинного ряда первых и последующих шагов. Ответ по существу черпает свою подъемную силу из настойчивости спрашивания. Он есть лишь начало ответственности. В ней просыпается более изначальное спрашивание» [25].

В СССР философскими и методологическими вопросами развития критического мышления занимались А.С. Арсентьев, В.В. Давыдов, Э.В. Ильенков, Ф.Т. Михайлов, Г.П. Щедровицкий.

Российские исследователи работали более академично, чем политизированные западные исследователи. Но и той доли социальной критики, которая неизбежно проявлялась в их работах, было достаточно, чтобы это направление было практически закрыто.

Корни критической педагогики уходят в марксистский и фрейдистский анализ современного общества, а затем – во Франкфуртскую школу критического обществознания. Как результат этого движения в 70-х годах 20 века западная система образования обрела новую образовательную парадигму. На современном этапе данная парадигма нашла отражение в нашей стране в системе современного образования [47].

Таким образом, понятие «критическое мышление» имеет философские корни обоснования, и как показывает теоретический анализ, в различные этапы развития педагогической мысли рассматривается с новых позиций. Вследствие этого возникает потребность изучения феномена «критического

мышления» не только с позиции философского аспекта, но и как проблему психолого-педагогического исследования.

1.2. Психолого-педагогические основы развития критического мышления у обучающихся педагогического колледжа

Американский исследователь С. Хейл, отмечал, что количество определений критического мышления приблизительно равняется количеству работ, написанному по данной теме.

Одна из первых попыток истолковать понятие «критическое мышление» принадлежит Дж. Дьюи. Несмотря на то, что автор не вводит само понятие, его идею о рефлексивном мышлении сейчас отождествляют с критическим мышлением. В основе рефлексивной мыслительной деятельности, по мнению автора, лежат две составляющих: 1) состояние некоторого колебание, сомнения в решении проблемы; 2) процесс поиска подтверждающих или опровергающих какую-либо идею фактов. Согласно Дж. Дьюи, рефлексивное мышление – это активное, настойчивое и внимательное рассмотрение какого-то бы ни было мнения или предполагаемой формы знания...» [13].

Термин «критическое мышление» был одним из ключевых в философии К. Поппера. Согласно его теории всякий живой организм действует как решатель проблем. При этом данные из окружающего мира используются для подтверждения или опровержения гипотез, которые живой организм предварительно задает. Всякое знание, согласно К. Попперу является человеческим знанием. Это знание всегда смешано с нашими ошибками, предубеждениями, мечтами и надеждами. Единственное, что может делать человек, это искать истину путем поиска и устранения ошибок. Поиск и устранение ошибок происходит посредством критики теорий и догадок. Человек может критиковать свои собственные идеи или идеи других

людей. В любом случае, исходным условием поиска истины является формулирование гипотез и теорий в форме доступной для критики [38].

Канадский ученый Ральф Х. Джонсон утверждал, что критическое мышление - это «особый вид умственной деятельности, позволяет человеку вынести рациональное суждение по предлагаемой ему точке зрения или модели поведения».

Дж. А. Браус и Д. Вуд определяют его как разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать.

В отличие от Х. Джонсона, Ч. Темпл, К. Мередит, Дж. Стил характеризуют данное понятие более широко. Они предлагают точку зрения, что критическое мышление работает на многих уровнях, не довольствуется фактами, а вскрывает причины и следствия этих фактов. Авторы сравнивают критическое мышление с «вежливым скептицизмом», которое подвергает сомнению факты в общепринятых истинах. С этих позиций критическое мышление означает выработку точки зрения по определенному вопросу и способность отстаивать эту точку зрения логическими доводами. Также критическое мышление предусматривает внимание к аргументам оппонента и их логическое осмысление. И, наконец, авторы приходят к выводу, что критическое мышление «не есть отдельный навык или умение, а сочетание многих умений» [44].

Ричард Пауль[10], один из ведущих специалистов США в области теории и практики критического мышления, считает, что понятие критического мышления может быть определено различными, не противоречащими друг другу путями. Имея это в виду, он предлагает такую рабочую версию: «Критическое мышление – мышление о мышлении, когда человек размышляет с целью улучшить свое мышление».

М.Н. Браун определяет критическое мышление как особый вид мышления, имеющий целью оценку идей. Более узко оно связано с проверкой точности утверждений и обоснованностью рассуждений. Он считает, что специфика критического мышления в значительной мере

определяется его вопрошающей позицией, которая поясняется в следующих пунктах: - знание совокупности взаимосвязанных критических вопросов; - способность спрашивать и оперативно отвечать на критические вопросы; - желание активно использовать критические вопросы.

Д. Клустер утверждает, что критическое мышление - это мышление информативное. Оно начинается с постановки вопроса, стремится к убедительной аргументации и имеет социальный характер. Если задание строится на принципах критического мышления, то человек формирует свои идеи, оценки, убеждения. Следовательно, оно носит индивидуальный характер, является мышлением самостоятельным [22].

Несмотря на то, что каждый автор предлагает собственную трактовку понятия «критическое мышление», все они сходятся в том, что критическое мышление — это мышление, приводящее к объективной истине, а также что необходимость критического мышления возникает тогда, когда появляется потребность проверять достоверность суждений, высказываемых различными личностями — или нами самими, или другими.

В процесс исследования понятия критического мышления большой вклад внесли и российские исследователи.

А.Ю. Коджаспиров предлагает рассматривать критическое мышление как способность анализировать информацию с позиций логики, умение выносить обоснованные суждения, решения и применять полученные результаты, как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам [20].

По мнению И.О. Загашева, критическое мышление – это совокупность качеств и умений, обуславливающих высокий уровень исследовательской культуры студента и преподавателя, а также «мышление оценочное, рефлексивное», для которого знание является не конечной, а отправной точкой, аргументированное и логичное мышление, которое базируется на личном опыте и проверенных фактах [14].

В. Болотов трактует критическое мышление как прагматическое рассмотрение разнообразных подходов с целью формирования осознанных суждений и принятия осмысленных решений [4].

Т. Хачумян - как особенный вид мыслительной деятельности, характерными признаками которого являются выработка стратегий избрания правильного решения любых заданий на основе получения, анализа, переработки информации; осуществления рефлексивных действий (аналитических, проверочных, контролирующих, оценочных); взвешенный анализ мыслей и взглядов, проявление собственной позиции, объективное оценивание как собственной деятельности, так и посторонней деятельности [53].

В. Теплов рассматривает критичность ума как определенное качество познавательной деятельности человека [47].

Интересна точка зрения исследователей В.Н. Брюшинкина и В.И. Маркова, которые критическое мышление рассматривают как последовательность мыслительных действий, направленных на проверку высказываний или систем высказываний с целью выяснения их несоответствия принимаемым фактам, нормам или ценностям».

При этом авторы противопоставляют критическое мышление догматическому мышлению, которое, по их утверждению, принимает некоторые факты, теоретические положения, нормы или ценности как раз и навсегда установленные и не подлежащие пересмотру. Интересным, на наш взгляд, является тот факт, что авторами предлагается на рассмотрение такой аспект, как критическая традиция, под которым они понимают «преимущество по отношению к установленным взглядам» [6].

При этом они указывают, что такая традиция необходима как основа для критики.

В большинстве случаев сущность данного вида мышления рассматривается учеными как синоним критичности мышления. В отечественной психологии (О. К. Тихомиров, С. Л. Рубинштейн, Б. М.

Теплов, Н. А. Менчинская, Б. В. Зейгарник, И. И. Кожуховская, О. Ф. Керимов) критическое и некритическое мышление выделяют по действенности контроля (по степени критичности ума), трактуя его как осознанный контроль за выполнением интеллектуальной деятельности [49].

В других определениях критическое мышление понимается как «вид умственной деятельности по обнаружению логико-причинных ошибок в рассуждениях» (П. П. Блонский), как «умение аргументировано опровергать страдающие недочётами доказательства и контролировать правильность выдвигаемых собственных суждений» (А. В. Брушлинский, А. И. Липкина, Ф. Ф. Минкина, Л. А. Рыбак, А. А. Смирнов, О. К. Тихомиров).

Махмутов М.И. в своей статье [18] пишет, что наиболее ценными в педагогике считаются такие виды мышления как: логическое, творческое и критическое, отражающие высший уровень интеллектуальных способностей человека. Именно их развитие является одной из важнейших задач педагогики.

Рассмотрим, как соотносятся эти виды мышления между собой.

Логическое мышление представляет собой, последовательно проводимое, состоящее из отдельных этапов рассуждение, при котором каждое последующее заключение основывается на ранее сделанных хорошо обоснованных умозаключениях. Это понятийное мышление, которое дает возможность познать закономерности, предвидеть ход событий, объяснить суть процессов.

Под творческим подразумевается мышление, результатом которого является открытие принципиально нового или усовершенствованного варианта решения проблемной ситуации. Творческое мышление отличается оригинальностью, гибкостью, образностью. В основе такого мышления лежит синтез логического мышления и воображения.

Критическое мышление представляет собой проверку предложенных решений с целью определения области их возможного применения. Творческое мышление направлено на создание новых идей, а критическое –

выявляет их недостатки и дефекты. Критическое мышление отличается контролируемостью, обоснованностью и целенаправленностью. Критическое мышление тесно связано с логическим, так как предполагает построение умозаключений, создание согласованных между собой логических моделей и принятие обоснованных решений.

Критическое мышление предполагает оценку, которая может и должна быть конструктивным выражением позитивного и негативного отношения. Мысля критически, мы оцениваем не только результат, но и сам мыслительный процесс - ход рассуждений, которые привели к новым выводам. Критическое мышление направлено на получение результата, поэтому его иногда называют направленным. Рефлексия – неотъемлемая часть критического мышления. В процессе рефлексии информация становится присвоенной, то есть превращается в собственное знание. Это подтверждает Р. Пол, который дает следующее определение понятию критического мышления: это размышление о мышлении, когда человек размышляет с целью улучшить свое мышление.

Логическое мышление - это мышление, совершаемое по правилам мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение и так далее). Творческое мышление можно определить, как способности человека:

а) видеть несоответствие высказывание (мысли) или поведения другого человека общепринятому мнению или нормам поведения или собственному представлению о них;

б) уметь отделять ложное, неверное от правильного, верного, анализировать, доказывать или опровергать, оценивать предмет и задачу, показывать образец высказывания, поведения и так далее.

Критическое мышление является неотъемлемым компонентом творческого и логического мышления и не существует вне связи с ними

Е.О. Божович определяет критическое мышление как способность среди множества решений выбирать наиболее оптимальное,

аргументированно опровергать ложное, подвергать сомнению эффективные, но не эффективные решения.

Таким образом, проведя анализ определений понятия «критическое мышление», предлагаемых зарубежными и российскими исследователями, мы пришли к выводу, что, не смотря на их многообразие, во-первых в большинстве формулировок трактуются только отдельные компоненты понятия «критическое мышление», во-вторых – чаще в определении отражают оценочные и рефлексивные свойства мышления.

В рамках данного исследования мы придерживаемся определения А.Ю. Коджаспирова, представленного выше.

Немаловажным фактором, определяющим понятие критического мышления, являются характеризующие его признаки и структура.

Понимая критическое мышление как критическое рассуждение, Ф. Ф. Минкина выделяет три его элемента [29].

Первый – это отношение критикующего к данному явлению, отраженное в общем суждении «хорошо» или «плохо», определение отрицательного или положительного, истинного или ложного в работе, умение сделать выводы. Второй – обоснование оценки с выбором аргумента, путем анализа доводов, истинности суждений, причин ошибок или достижений, опираясь на закономерности природы и общества, на достижения науки, техники. Третий – предположения по совершенствованию предмета, явления, которое оценивается.

Е. И. Федотовская отмечает, что механизм критического мышления включает мыслительные операции, определяющие процесс рассуждения и аргументации: постановка цели, выявление проблемы, выдвижение гипотезы, приведение аргументов и их обоснование, прогнозирование последствий, принятие или непринятие альтернативных точек зрения [51].

Д. Халперн определяет критическое мышление как направленное мышление, отличающееся взвешенностью, логичностью и целенаправленностью, использованием таких когнитивных навыков и

стратегий, которые увеличивают вероятность получения желательного результата [25].

Дэвид Клустер выделил несколько признаков критического мышления:

Во-первых, критическое мышление есть мышление самостоятельное.

Когда занятие строится на принципах критического мышления, то:

1. Мышление может быть критическим только тогда, когда оно носит индивидуальный характер.

2. Каждый формирует свои идеи, оценки и убеждения независимо от остальных.

3. Критическое мышление не обязано быть совершенно оригинальным: мы вправе принять идею или убеждение другого человека как свои собственные.

Во-вторых, информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления. Знание создает мотивировку, без которой человек может мыслить критически. В своей познавательной деятельности и ученики и учителя, писатели и ученые подвергают каждый новый факт критическому обдумыванию. Именно благодаря критическому мышлению традиционный процесс познания обретает индивидуальность и становится осмысленным, непрерывным и продуктивным.

В-четвертых, критическое мышление стремится к убедительной аргументации. Критически мыслящий человек находит собственное решение проблемы и подкрепляет это решение разумными, обоснованными доводами.

В-пятых, критическое мышление есть мышление социальное. Всякая мысль проверяется и оттачивается, когда ею делятся с другими. Поэтому учителя, работающие в русле критического мышления, уделяют большое внимание выработке качеств, необходимых для продуктивного мышления, уделяют большое внимание выработке качеств, необходимых для продуктивного обмена мнениями: терпимости, умению слушать других, ответственности за собственную точку зрения [22].

Д. Барелл выделяет следующие характеристики, присущие критически мыслящему человеку. Критические мыслители:

- умеют решать проблемы;
- проявляют известную настойчивость в решении проблем;
- контролируют себя, свою импульсивность;
- открыты для других идей;
- умеют решать проблемы, сотрудничая с другими людьми;
- умеют слушать собеседника;
- эмпатичны;
- терпимы к неопределенности;
- умеют рассматривать проблемы с разных точек зрения;
- умеют устанавливать множественные связи между явлениями;
- терпимо относятся к точкам зрения, отличным от их собственных взглядов;
- могут рассматривать несколько возможностей решения какой-то проблемы;
- часто задают вопросы: «Что, если?..»;
- умеют строить логические выводы;
- размышляют о своих чувствах, мыслях – оценивают их;
- умеют строить прогнозы, обосновывать их и ставить перед собой обдуманые цели;
- могут применять свои навыки и знания в различных ситуациях;
- любознательны и часто задают «хорошие вопросы»;

активно воспринимают информацию [44].

Ф.О. Керимов выделяет три компонента в структуре критичности:

- когнитивный, который проявляется в познавательном противоречии, когда возникает несоответствие между поступающей информацией и уже имеющимся у него знанием;
- поведенческий, основанный на внешнем проявлении критичности;

– аффективно-чувственный, представляющий собой эмоции сомнения [19].

Критическое мышление в контексте педагогической науки предполагает сформированность следующих рациональных способностей:

- умение работать с информацией: сбор информации, «активное чтение», анализ качества информации;
- рассмотрение ситуации (учебной задачи, проблемы) в целом, а не отдельных ее моментов;
- выявление проблемы, ее четкое определение, выяснение ее причины и последствий, построение логических выводов;
- выработка собственной позиции по изучаемой проблеме, умение найти альтернативы, умение изменить свое мнение в зависимости от очевидного и т. д. [44].

Структура критического мышления по С. И. Векслеру представлена четырьмя элементами.

Первый его элемент – оценка, которая дается на основании анализа всех особенностей явления и выделения в нем самого существенного. Оценка может быть отрицательной и положительной. Диалектический характер оценки выражается в том, что в положительной оценке могут быть ссылки на отдельные недостатки, а в отрицательной оценке – указания на определенные достоинства.

Второй элемент – объяснение, обоснование оценки, построение доводов, из которых складывалась оценка.

Третий элемент – позиции, определяющие отношения к явлениям и предметам; взгляды, которыми руководствуются в процессе оценки.

Четвертый элемент – предложения по коррекции, совершенствованию [7].

Интересными являются материалы монографии А.В. Федорова, где представлены результаты анализа большого количества научных трудов по критическому мышлению зарубежных и отечественных ученых. В таблице 1

предлагаются систематизированные показатели критического мышления, содержащиеся в этих исследованиях.

Таблица 1

Показатели критического мышления

вид показателей	основные показатели критического мышления
Аффективные	<ul style="list-style-type: none"> –самостоятельность мышления; –понимание эгоцентрических и социоцентрических мотивов; –непредвзятость суждений; –видение взаимосвязи эмоций и убеждений; –воздержание от скоропалительных суждений; –смелость мышления; –добросовестность мышления; –настойчивость в решении интеллектуальных задач; –уверенность рассуждений.
Макрокогнитивные	<ul style="list-style-type: none"> –обобщение без стремления к упрощению; –сопоставление аналогичных ситуаций, приложение знания к новому контексту; –расширение угла зрения: рассмотрение вопроса с разных сторон, высказывание различных аргументов, гипотез; –ясность высказываемых положений, выводов, убеждений; –ясность изложения, продуманность в выборе слов; –разработка оценочных критериев: ясность базовых ценностей и норм; –оценка надежности информации; –глубина мышления: выделение наиболее значимых вопросов; –анализ аргументов, объяснений, убеждений, гипотез; –выработка/оценка конкретных решений; анализ и оценка человеческих поступков/линий поведения; – критический подход к чтению: понимание сути, критическая оценка прочитанного; критическое слушание (диалог «без слов»);

продолжение таблицы 1

	<ul style="list-style-type: none"> - способность вести «сократическую беседу», через диалог приходить к пониманию и оценке убеждений партнера; - рассуждение в диалоге: сравнение различных взглядов, подходов, гипотез; - умение рассуждать диалогически: оценка взглядов, подходов, гипотез.
Микрокогнитивные	<ul style="list-style-type: none"> - сопоставление/противопоставление абстрактных понятий действительности; - точность и критичность высказываний; - анализ и оценка высказываний; - анализ и оценка выводов; - умение выделить информацию, связанную с рассматриваемым вопросом; логичность объяснений, умозаключений, прогнозов; - оценка доказательности высказывания;

В.А. Шамис в своем диссертационном исследовании рассматривает критическое мышление как свойство личности, характеризующее субъекта, и разделяет его структуру на три компонента:

- когнитивный компонент – знание о критическом мышлении;
- эмоциональный компонент – отношение к критическому мышлению;
- действенно-поведенческий компонент – проявление критического мышления (обнаружение ошибок) в учебной деятельности и поведении.

В результате анализа исследований нами выделена четырехкомпонентная структура критического мышления:

- когнитивный,
- личностный,
- аналитический,
- деятельностный.

Чтобы личность была критически мыслящей, ей необходимы определенные знания и умения, а также личностные качества и готовность к

критическому поведению. Все это мы раскрываем в компонентах структуры развития критического мышления.

Когнитивный компонент характеризует познавательные способности, такие как восприятие учебного материала, знание предмета, знание о критическом мышлении.

Аналитический компонент включает с себя такие формы мышления, как логичность, рефлексия, проверка точности утверждений. Логичность – это развитие последовательности мыслительного процесса, строгость доказательства, умение делать обобщающие выводы. Логичность является необходимой для развития критического мышления, так как информацию необходимо анализировать с позиции логики.

Рефлексия – это процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний. Рефлексия обычно рассматривается в связи со способностью человека к саморазвитию и с самим этим процессом. Проверка точности утверждений (оценка) – устанавливает абсолютную или сравнительную ценность какого-либо объекта или проблемы. Без оценки критическое мышление невозможно. Многие исследователи называют критическое мышление оценочным и включают оценку в качестве одного из основных признаков критического мышления.

Личностный компонент раскрывает качества личности, способной к критическому мышлению. Ресурсы личности рассматриваются как совокупность его потенциальных возможностей для самореализации в деятельности: терпеливость к иному мнению, непредубежденность в оценке людей и событий, недоверчивое отношение к чему-либо, сомнение в истинности и правильности, качество личности, выражающееся в умении поставить определенную цель, настойчиво добиваться ее выполнения собственными силами, ответственно относиться к своей деятельности, действовать сознательно и инициативно; способность самому увидеть вопрос, требующий решения, и самостоятельно найти ответ на него, способность выстраивать свою систему поступков и взглядов на жизнь в

аспекте получения практически полезных результатов, умение объединения в целое ранее однородных частей и элементов.

Деятельностный компонент – умения, способствующие развитию критического мышления. Умение решать проблемы, предлагать конструктивные решения включает в себя умение устранения внешних препятствий достижению целей. Умение строить прогнозы заключается во владении принципами прогнозирования и планирования. Умение поиска логических ошибок – владение основными законами логики. Еще одним необходимым умением для развития критического мышления мы считаем умение вести диалог, дискутировать.

Еще одним фактором рассмотрения вопроса развития критического мышления является особенность его формирования и развития на различных возрастных этапах.

Ж. Пиаже писал, что к 14—16 годам у человека наступает этап, когда создаются наилучшие условия для развития критического мышления. Вместе с тем это вовсе не означает, что эти навыки развиты у всех в одинаковой степени [36].

На момент поступления в колледж обучающимся исполняется 15-16 лет. Согласно периодизации Л.С. Выготского данный возраст является переходным между старшим подростковым и юношеским и характеризуется рядом особенностей [9].

Основная особенность мыслительной деятельности подростка — нарастающая с каждым годом способность к абстрактному мышлению, изменение соотношения между конкретно-образным и абстрактным мышлением. Наглядные компоненты мышления не исчезают, а сохраняются и развиваются, продолжая играть существенную роль в общей структуре мышления.

В процессе учения подросток приобретает способность к сложному аналитико-синтетическому восприятию предметов и явлений. Восприятие становится плановым, последовательным и всесторонним. Подросток

воспринимает уже не только то, что лежит на поверхности явлений, хотя здесь многое зависит от его отношения к воспринимаемому объекту [41].

В старшем подростковый период продолжается формирование навыков логического мышления (используются логические конструкции и готовые понятия), а затем и теоретического мышления (вскрываются связи и отношения между понятиями и выражает эти связи в суждениях): подросток способен достаточно легко абстрагироваться от конкретного, наглядного материала и рассуждать словесно; на основе общих посылок он уже может строить гипотезы, проверять или опровергать, что свидетельствует о приоритетном развитии у него логического мышления [45].

У старших подростков также возрастает способность планировать и предвидеть. Однако недостаточно сформированной остается способность к рефлексии.

Данные характеристики когнитивной сферы старшего подростка дают основания утверждать, что в возрасте 15-16 лет компоненты критического мышления могут быть развиты неравномерно. Это объясняет тот факт, что критичность мышления не является общей характеристикой данного возраста.

Развитие критическое мышление у обучающихся с точки зрения Д. Халперн включает в себя ряд качеств, среди которых выделяется [52].

1. Готовность к планированию.

Мысли часто возникают хаотично. Важно упорядочить их, выстроить последовательность изложения. Упорядоченность мысли — признак уверенности.

2. Гибкость.

Если учащийся не готов воспринимать идеи других, он никогда не сможет стать генератором собственных идей и мыслей. Гибкость позволяет подождать с вынесением суждения, пока не обладаешь разнообразной информацией.

3. Настойчивость.

Часто, сталкиваясь с трудной задачей, мы откладываем её решение на потом. Выработывая настойчивость в напряжении ума, ученик обязательно добьётся гораздо лучших результатов в обучении.

4. Готовность исправлять свои ошибки.

Критически мыслящий человек не будет оправдывать свои неправильные решения, а сделает правильные выводы, воспользуется ошибкой для продолжения обучения.

5. Осознание.

Очень важное качество, предполагающее умение наблюдать за собой в процессе мыслительной деятельности, отслеживать ход рассуждений.

6. Поиск компромиссных решений.

Важно, чтобы принятые решения воспринимались другими людьми, иначе они так и останутся на уровне высказываний. Более того важным считается бесконфликтное сотрудничество. Поиск компромиссных решений указывает на коммуникативную грамотность и эмоциональную зрелость личности.

Учитывая структурно-содержательную характеристику критического мышления обучающихся, рассмотренную выше, мы выделили уровни сформированности критического мышления обучающихся педагогического колледжа, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2

Уровни сформированности критического мышления обучающихся

уровни	показатели
недостаточный	характеризуется отсутствием знаний о критическом мышлении, обучающиеся не умеют выдвигать гипотезы, с трудом формулируют выводы и выделяют главное и второстепенной, все принимают за истину, затрудняются в поиске компромиссных решений, затрудняются в поиске логических ошибок, несамостоятельны в суждениях, с трудом планируют деятельность, затрудняются в рефлексии деятельности как своей так и окружающих.

продолжение таблицы 2

базовый	обучающиеся не поддаются внушающему влиянию чужих мыслей, способны увидеть слабые и сильные стороны ситуации, выделить главное и второстепенное в решении ситуации, способны увидеть логически связи между действиями или явлениями, способны планировать, но могут ошибаться в последовательности действий, компромисс допускают только после аргументации окружающих, не всегда могут рассмотреть ситуацию с разных позиций, прогноз осуществляют, но с недостаточной аргументацией.
продвинутый	обладают гибкостью, самостоятельностью и самостоятельностью мышления, рассматривают проблемы с различных позиций, полно анализируют поставленные проблемы, предлагают компромиссные решения проблемных ситуаций, предвидят и обнаруживают логические ошибки.

Таким образом, возраст начала обучения на ступени СПО является благоприятным для развития критического мышления. Развитость всех компонентов критического мышления к завершению обучения на ступени СПО обеспечит сформированность общих и профессиональных компетенций будущего специалиста.

1.3. Возможности общепрофессиональных дисциплин в процессе развития критического мышления обучающихся педагогического колледжа

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об образовании в Российской Федерации» среднее профессиональное образование направлено на решение задач интеллектуального, культурного и профессионального развития человека и имеет целью подготовку квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно

полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования [34].

Основная профессиональная образовательная программа среднего профессионального образования (ОПОП СПО) - комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

ОПОП образовательного учреждения разрабатывается на основе примерной основной образовательной программы среднего профессионального образования (ПООП СПО).

Далее нами был проведен анализ ОПОП (программа подготовки специалистов среднего звена) по специальности 44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании (углубленная подготовка) ГБПОУ СО «Каменск-Уральский педагогический колледж».

Нормативный срок освоения основной профессиональной образовательной программы углубленной подготовки по специальности 44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании при очной форме получения образования:

- на базе среднего (полного) общего образования – 2 года 10 месяцев;
- на базе основного общего образования – 3 года 10 месяцев.

Подготовка специалистов по специальности «Коррекционная педагогика в начальном образовании» ведется с учетом специфики будущей профессиональной деятельности на комплексной фундаментальной гуманитарной, математической и естественнонаучной основе, в сочетании профессиональной подготовки с изучением ее социальных аспектов.

Содержание и объем профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов и начальных классов компенсирующего и коррекционно-

развивающего образования определяется ФГОС по специальности «Коррекционная педагогика в начальном образовании». В обязательную часть ОПОП входят следующие циклы: общегуманитарный и социально-экономический, математический и общий естественнонаучный, профессиональный учебный, а также общепрофессиональные дисциплины.

В первый год обучения студенты получают общеобразовательную подготовку указанного профиля, которая позволяет приступить к освоению ОПОП по специальности. Умения и знания, полученные обучающимися при освоении учебных дисциплин общеобразовательного цикла, углубляются и расширяются на последующих курсах обучения в процессе изучения учебных дисциплин таких циклов ОПОП, как «Общий гуманитарный и социально-экономический», «Математический и общий естественнонаучный», а также отдельных дисциплин профессионального цикла.

Общепрофессиональные дисциплины сформированы на основе набора дисциплин ФГОС СПО, обеспечивающих психолого-педагогическую подготовку специалиста, владеющего знаниями о закономерностях педагогического процесса и актуальных проблемах образования, умеющего определять свои личностно-профессиональные ресурсы, видеть оптимистические перспективы педагогической деятельности в развитии личности ребенка. Изучение этих дисциплин обеспечивает формирование умений педагогического целеполагания, определения педагогических возможностей и эффективности применения различных методов, приемов, методик, форм образовательной деятельности. Изучение правового обеспечения профессиональной деятельности обеспечит развитие умений строить профессиональную деятельность с соблюдением регулирующих ее правовых норм. Обязательная часть общепрофессиональных дисциплин предусматривает изучение «Педагогики», «Психологии», «Возрастной анатомии, физиологии и гигиены», «Правового обеспечения профессиональной деятельности», «Теоретические основы

компенсирующего и коррекционно-развивающего образования в начальных классах». Обязательная часть профессионального цикла ОПОП предусматривает изучение дисциплины «Безопасность жизнедеятельности».

Обязательная часть ОПОП по циклам составляет 70 % от общего объема времени, отведенного на их освоение. Вариативная часть (30%) дает возможность расширения и (или) углубления подготовки, определяемой содержанием обязательной части, получения дополнительных компетенций, умений и знаний, необходимых для обеспечения конкурентоспособности выпускника в соответствии с запросами регионального рынка труда и возможностями продолжения образования.

Согласно учебному плану, представленному в ПООП СПО, дисциплины общепрофессионального цикла предвосхищают выход обучающихся на учебную практику, следовательно, на данных дисциплинах формируются знания, умения, а также элементы общих и профессиональных компетенций, необходимые в профессиональной деятельности.

Учебные дисциплины выступают как основная структурная единица учебно-воспитательного процесса, отраженная в учебном плане образовательной организации; при этом закономерности обучения конкретному предмету, а также цели, содержание, методы, организационные формы и средства обучения раскрывает методика учебного предмета [11].

Согласно ПООП СПО на каждую дисциплину общепрофессионального цикла отводится определенное число аудиторных, практических, лабораторных и самостоятельных часов. Практические и лабораторные занятия составляют не менее 30% от максимальной учебной нагрузки по дисциплине. В таких дисциплинах как «Психология», «Педагогика» и ТОК и КРО практические и лабораторные занятия предполагают следующие формы: разработка конструкторов уроков и классных часов, микропреподавание, психолого-педагогический анализ уроков, внеурочных занятий, родительских собраний, классных часов, решение психолого-педагогических задач. Такие формы организации деятельности позволяет решать следующие

педагогические задачи: развитие творческого профессионального мышления, познавательной мотивации; профессиональное использование знаний в учебных условиях: овладение языком соответствующей науки; навыки оперирования формулировками, понятиями, определениями, овладение умениями и навыками постановки и решения интеллектуальных проблем и задач, опровержения, отстаивания своей точки зрения.

Достижение планируемых результатов общепрофессиональных дисциплин согласно учебному плану происходит благодаря решению проблемных ситуаций (психолого-педагогических задач). Эти задачи могут относиться к изучению публицистических и научных текстов (газетные и журнальные статьи, научные статьи, психолого-педагогические заключения, характеристики); к анализу ситуаций (учебных: педагогических выборов стратегии обучения в реальной ситуации педагогической практики; медицинских постановка диагноза, выбор методов лечения или профилактики; научных: рассмотрению возможностей выбора модели экспериментального исследования и т. п.); к проведению деловых игр (где моделируются реальные проблемы).

Особую значимость в преподавании общепрофессиональных дисциплин имеет проблемное обучения - решение проблем для преобразования действительности. Неотъемлемой частью проблемного подхода в обучении для формирования критического мышления является совместная деятельность обучающихся. В процессе обмена мнениями тот способ, который казался единственно верным, может быть подвергнут критическому анализу и в результате скорректирован. С другой стороны, нередко получается и так, что лучший вариант не принимается аудиторией, потому что не найдены достаточные аргументы в его защиту. Таким образом, у обучающихся формируется умение отстаивать свою точку зрения, характеризующее критически мыслящего человека, также умение отказаться от своей точки зрения, прислушавшись к аргументам другой стороны.

Анализ планируемых результатов освоения ОПОП СПО специальности «Коррекционная педагогика в начальном образовании» показал что, не смотря на то, что возраст обучающихся в колледже является благоприятным для развития критического мышления, данного планируемого результата не предполагается. Также следует отметить что, не смотря на отсутствие такого планируемого результата как сформированность критического мышления, виды профессиональной деятельности, к которым осуществляется подготовка специалиста СПО, предполагают его наличие.

Еще одним аргументом в пользу того, что критическое мышление должно быть рассмотрено в качестве планируемого результата СПО – это планируемые результаты освоения программы бакалавриата (высшее образование), в котором одной из универсальных компетенций (УК-1) является системное и критическое мышление. В данном случае процесс развития критического мышления на ступени СПО будет иметь пропедевтическую функцию.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования (ФГОС СПО) по специальности 44.02.05 «Коррекционная педагогика в начальном образовании» утвержденного приказом Минобрнауки России от 27.10.2014 № 1393 дисциплина «Педагогика» относится к общепрофессиональным, изучается на втором и третьем курсах.

Планируемые результаты дисциплины «Педагогика» находят свое отражения во всех методиках и все видах учебной и производственной практики ОПОП. Таким образом, данная дисциплина является приемлемой для развития критического мышления.

ГЛАВА II. Организация опытно-поисковой работы с обучающимися педагогического колледжа

2.1. Результаты констатирующего этапа исследования

Исследование осуществлялось на базе ГБПОУ СО «Каменск-Уральский педагогический колледж» с мая 2017 по май 2019 года с обучающимися 2 курса специальности «Коррекционная педагогика в начальном образовании». Количество обучающихся - 50.

Целью констатирующего этапа исследования являлось определение уровня сформированности критического мышления у обучающихся 1 курса.

На основе выделенных уровней сформированности критического мышления, а также четырехкомпонентной структуры критического мышления нами был подобран диагностический инструментарий уровня сформированности критического мышления у обучающихся: анкета на определение уровня знаний обучающихся понятия «критическое мышление», методика «Критический анализ» Дж. Баррет [2], методика нахождения логических ошибок Майкла Чейфица [10], также разработана карта наблюдения, которая была использована при процедуре защиты индивидуального проекта. Диагностический инструментарий представлен в приложении 1.

В таблице 3 соотнесены компоненты критического мышления и методики диагностики.

Таблица 3

Соотнесение компонентов критического мышления и методик для их диагностики

компоненты критического мышления	методики
когнитивный компонент	анкета на определение уровня знания обучающихся о понятии «критическое мышление»

продолжение таблицы 3

аналитический компонент	методика «Критический анализ» Дж. Баррет
деятельностный компонент	тест Майкла Чейфица для оценки способности находить логические ошибки
личностный компонент	Выделены критерии в карте оценки защиты индивидуального проекта (1 курс), защиты курсовой работы (3 курс)

На первом этапе была проведена анкета, целью которой являлось определение уровня знания обучающихся о понятии «критическое мышление» (когнитивный компонент).

По итогам анкетирования были получены следующие результаты:

- 57% обучающихся не знакомы с понятием критического мышления,
- 33% обучающихся имеют представление о данном понятии, выделяют несколько компонентов критического мышления, но допускают ошибки в его характеристике,

- 10 % обучающихся обнаружили достаточное знание о данном понятии, не допустили ошибку при характеристике критического мышления.

Далее была проведена методика «Критический анализ» Дж. Баррет (аналитический компонент).

Этот тест определяет способности человека в установлении логических связей между словами, на основе имеющихся знаний о значении каждого слова. На каждый вопрос методики предлагаются альтернативные ответы.

По итогам данной методики были получены следующие результаты:

- 36% обучающихся продемонстрировали низкий уровень развития способности устанавливать логические связи, более того значение многих слов было непонятно, что свидетельствует о недостаточном уровне кругозора.

- 45% продемонстрировали средний уровень. Это свидетельствует о том, что обучающиеся знают значение всех предложенных слов, способны подбирать аналогии, но логические связи устанавливают не в полном объеме.

-19 % обучающихся продемонстрировали высокий уровень, что означает высокую способность к нахождению логических связей.

Далее проведет тест Майкла Чейфица для оценки способности находить логические ошибки (деятельностный компонент).

По итогам проведения данного теста были получены следующие результаты:

-28 % обучающихся продемонстрировали низкую логичность и частые логические ошибки,

-38% обучающихся - среднюю норму логичности и невозможность улавливать ошибки в чужих сложных суждения обнаружили,

-34% обучающихся - хороший и высокий уровень логичности в рассуждениях обнаружили.

Личностный компонент структуры критического мышления был изучен в процессе процедуры защиты индивидуального проекта средствами критериев, представленных в карте оценки. Карта оценки представлена в приложении 2.

В результате были получены следующие данные:

-37% обучающихся имеют высокий уровень сформированности личностного компонента, демонстрируют эмоциональную устойчивость, осознают значимость будущей профессии, готовы к рефлексии, способны к адекватной самооценке.

-45% - средний уровень: все выше перечисленные характеристики проявляются недостаточно полно, самооценка адекватна, но задачи для саморазвития ставить затрудняется.

-18 % - низкий уровень: данные обучающиеся продемонстрировали отсутствие интереса к профессиональной деятельности, безынициативность, неорганизованность.

Обобщенные результаты констатирующего этапа исследования представлены в таблице 3.

Таблица 4

Сводная таблица результатов констатирующего этапа исследования

компоненты КМ	недостаточный	базовый	продвинутый
когнитивный	57%	33%	10%
аналитический	36%	45%	19%
деятельностный	28%	38%	34%
личностный	18%	45%	37%

Из таблицы видно, что на данном этапе исследования преобладает базовый уровень сформированности критического мышления обучающихся.

2.2. Обоснование и апробация рабочей программы дисциплины «Педагогика» обучающихся педагогического колледжа

На основании результатов констатирующего этапа исследования была разработана рабочая программа дисциплины «Педагогика».

Согласно учебному плану данная дисциплина изучается на 2-3 курса, в конце 4 и 6 семестров проводится промежуточная аттестации в форме дифференцированного зачета и комплексного междисциплинарного экзамена соответственно.

Объем учебной дисциплины согласно учебному плану составляет 144 часа максимальной аудиторной нагрузки, в том числе 43 часа практических занятий, 3 контрольных занятия, 6 часов самостоятельной работы. Вариативная часть (составленная на основе рекомендаций работодателей) составляет – 36 часов, их них: 15 практическая работа, 21 часов – теоретические занятия.

Вариативная часть рабочей программы представлена формами образовательной деятельности, направленными на развитие критического мышления.

В данной рабочей программе линейное построение содержания: учебный материал выстроен последовательно с постепенным усложнением и углублением знаний. Новое содержание вводится на основе уже известного, и для этого специально предусматривается повторение пройденного. Линейное построение содержания позволяет экономить учебное время и успешно формирует логически связи знаний [15].

Информационно-методическим отделом при согласовании с методическими объединениями преподавателей «Каменск-Уральского педагогического колледжа» выбрана стратегия педагогической деятельности на основании реализации системного и компетентностного подходов в качестве приоритетных. Данные подходы также являются приоритетными для построения процесса изучения дисциплины «Педагогика».

Системный подход (тесно связан по смыслу с комплексным подходом), который ориентирует на условия и способы работы с системными объектами, обеспечивающие целостность влияния предполагает рассматривать объект как сложное образование, не сводимое к сумме составляющих его частей и имеющее иерархическую структуру. Системное рассмотрение предполагает выделение структурных компонентов, их функций, установление функционально-иерархических связей, определение системообразующего фактора, анализ внешних связей. Используется при анализе и построении систем воспитания, воспитательного процесса.

Системный подход в процессе изучения дисциплины «Педагогика» проявляется в следующем: планируемые результаты освоения дисциплины (знания, умения, компоненты общих и профессиональных компетенций) отражаются с других дисциплинах, включены в карты оценки деятельности по учебным и производственным практикам, в карты оценки защиты выпускной квалификационной работы и демонстрационного экзамена на

итоговой аттестации; экзамен по дисциплине «Педагогика» носит комплексный характер и совмещен с дисциплинами «Психология» и «Теоретические основы компенсирующего и коррекционно-развивающего обучения» [30].

Системный подход также реализуется через связь внеурочной деятельности с учебным процессом. В рамках учебной дисциплины обучающиеся 2 и 3 курсов принимают участие во внутриколледжном конкурсе профессионального мастерства (2 курс в роли волонтеров, 3 курс в роли конкурсантов). Данная форма позволяет подготовить обучающихся в том числе и к демонстрационному экзамену.

Ежегодно обучающиеся являются организаторами и участниками «Недели специальности» и «Недели психологии и педагогики», где проводимые события и мероприятия имеют метапредметную связь.

Суть **компетентностного подхода** можно представить последовательностью: профессиональные/учебные функции — профессиональные/учебные действия — компетенции — образовательные результаты. Компетентностный подход предполагает постепенный переход с трансляции знаний и формирования навыков к конструированию нового содержания образования, разработке и построению мониторинга, систем контроля качества образования. В этой связи возникает вопрос о формировании/развитии в процессе образования набора специфических субъектных качеств, соответствующих той или иной профессиональной подготовке [16].

Государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования предполагает использование компетентностной модели выпускника, которая включает следующие группы компетенций: общепрофессиональные и специальные. Компетентностный подход к воспитанию акцентирует внимание на формировании у обучающихся компетенций, обеспечивающих им возможность приобретение опыта жизненного самоопределения и успешной социализации.

Компетентностный подход в процессе изучения дисциплины «Педагогика» предполагает выбор методов, форм, средств, способствующих формированию элементов общих и профессиональных компетенций. С позиций компетентностного подхода уровень образованности определяется способностью решать проблемы различной сложности на основе имеющихся знаний. Компетентностный подход предполагает перенос акцента со «знаний, умений, навыков» как основной цели обучения на формирование метапредметных умений. Компетентностный подход не отрицает значения знаний, но он акцентирует внимание на способности использовать полученные знания [17].

Оба этих подхода ярко проявляются в формах организации практических и лабораторных работ, а также в формах контроля.

В рамках преподавания дисциплины «Педагогика» актуальным является дифференцированный подход, необходимость применения которого объясняется различным уровнем сформированности критического мышления обучающихся. Использование данного подхода позволяет разработать для конкретных групп и категорий обучающихся задания определенного уровня.

Основными видами учебных занятий, реализуемых в СПО в рамках общепрофессиональных дисциплин, являются лекции, практические и лабораторные занятия, самостоятельная работа, консультации, контрольные работы. Разработанная рабочая программа дисциплины «Педагогика» предполагает организацию всех данных видов занятий.

Одним из средств, позволяющих достичь результатов педагогической деятельности, является выбор методов обучения. Планируемые результаты дисциплины достигаются средствами активных и интерактивных методов. Это методы, направленные на активизацию мышления, характеризующиеся высокой степенью интерактивности, мотивации и эмоционального восприятия образовательного процесса, и позволяющие активизировать и развивать познавательную и творческую деятельность обучающихся, повышать результативность образовательного процесса, формировать и

оценивать профессиональные компетенции, особенно в части организации и выполнения коллективной работы.

Наиболее часто применяемые в рамках дисциплины «Педагогика» активные неимитационные методы обучения: проблемные лекции, проблемные семинары, тематические дискуссии, упражнения, консультации, олимпиады, презентации, научно-практические конференции; имитационные методы обучения: групповой тренинг, анализ ситуаций, решение педагогических задач, кейс, деловая игра, игровое проектирование. На втором году изучения дисциплины наиболее актуальным становится метод микропреподавания.

Достигать результатов, связанных с развитием критического мышления, позволяют приемы развития критического мышления. Ниже приведены примеры приемов развития критического мышления, реализуемые в рамках данной программы на различные темы и типы занятий.

1. Прием «Пометки на полях» предполагает заполнение таблицы, как в конце занятия, так и при изучении отдельного текста.

V (уже знал)

+ (узнал новое)

- (думал иначе)

? (интересно, непонятно, нужно разобраться)

2. Прием «РАФТ» заключается в описании, повествовании или рассуждении от имени выбранного персонажа, социальной роли.

Роль: *Кто может написать данную тему?*

Аудитория: *Для кого может быть написан текст?*

Форма: *В какой форме может быть написан текст?*

Тема: *О чем будет тот или иной текст? Какие идеи постарается донести автор?*

3. Прием «Рюкзак» чаще используется на рефлексии этапа или всего занятия, когда обучающийся должен осознать и зафиксировать свои продвижения в изучении материала.

4. Прием «Кластер» - это способ фиксации материала, который учит не только систематизировать учебный материал, но и высказывать свое отношение к нему. Графический приём систематизации материала возможен до знакомства с основным источником (текстом). Мысли располагаются в определённом порядке. Ключевое слово (тема) записывается в середине, а вокруг него крупные смысловые единицы, которые в свою очередь образуют новые ядра, вызывающие новые ассоциации. Этот прием имеет большой потенциал и на стадии рефлексии: исправление неверных предположений в предварительных кластерах, заполнение их на основе новой информации. Это позволяет установить причинно-следственные связи между «гроздями».

5. Прием «Карусель»: формулируются проблемные вопросы открытого характера по количеству групп. Для работы необходимы цветные маркеры, листы А3 с написанными на них вопросами (по одному на каждом). По сигналу учителя листы передаются по часовой стрелке. Учащиеся дают ответ на каждый проблемный вопрос, не повторяясь.

6. Прием «Ромашка вопросов» или «Ромашка Блума» состоит из шести лепестков, каждый из которых содержит определенный тип вопроса: простой (кто? что? когда?), уточняющий (правильно ли я понял?), вопрос-интерпретация, оценивающий (что хорошо? что плохо?), творческий (что было бы?), практический (для чего?).

7. Прием «Верные – неверные утверждения» используется перед изучением нового материала, в конце занятия обучающиеся возвращаются к своим ответам с целью коррекции своих суждений.

8. Прием «Кубик» обеспечивает ситуацию случайного выбора при формулировании вопросов: придумай, назови, почему, объясни, предложи, поделись.

9. Прием «Дерево предсказаний» используется на первичном этапе занятия, когда обучающиеся формулируют гипотезы, предположения.

10. Прием «Фишбоун» - это способ переработки и фиксации информации по таким рубрикам как: проблема, причины, факты или последствия, вывод.

11. Прием «Знаем – Хотим узнать – Узнаем» предполагает заполнение таблицы на этапе вхождения в проблему, когда обучающиеся определяют то, что они знают, что хотят узнать и что узнают.

12. Прием «Тонкие и толстые вопросы» учит обучающихся формулировать и отвечать на различные типы вопросов. Тонкие вопросы: кто? что? когда? было ли? Толстые вопросы: дайте три объяснения, почему? в чем различие? предложите, что будет если?

13. Прием «Бортовой журнал» предполагает заполнение таблицы по результатам анализа текста. Обучающиеся фиксируют свои версии, версии одноклассников, авторские версии.

14. Прием «Корзина идей, понятий» помогает повысить познавательную мотивацию, учесть интересы каждого при планировании деятельности, повысить познавательную активность.

15. Прием «Шесть шляп» становится основой деловой игры, который используется для рассмотрения ситуации с различных сторон, учит обучающихся формулировать точку зрения.

16. Прием «Ментальная карта» позволяет перерабатывать достаточно большие тексты и эффективнее осмысливать взаимосвязи внутри изучаемого раздела или дисциплины.

17. Прием «Синквейн» может быть использован как на мотивационном этапе, так и на этапе рефлексии. Разница в применении заключается в том, что на мотивационном этапе обучающиеся получают готовый синквейн без основного понятия, которое будет являться темой занятия. Если синквейн применяется на рефлексии, то обучающимся предлагается самостоятельно составить синквейн: первая строка – изученное понятие, вторая – для прилагательных, характеризующих понятие, третья

строка – глаголы, характеризующие понятие, четвертая строка – фраза и пятая строка – слово-ассоциация.

18. Прием «карта личностного и профессионального саморазвития» помогает обучающимся проводить рефлексию деятельности и вносить необходимые коррективы, что способствует запуску механизмов самосовершенствования. Обучающиеся после изучения нормативных документов, определяющих требования к педагогу, проводят рефлексию и выражают ее в виде задач.

19. Прием «Общее-уникальное» используется при систематизации и анализе информации на всех стадиях ее осмысления. Это может быть текст учебника, журнала, информация, получаемая во время семинара или конференции, а также видео-материал.

20. Прием «Двухчастный и трехчастный дневник» развивает вдумчивое, осознанное чтение, умение задавать вопросы. В левой части «дневника» обучающийся фиксирует все понятия, которые определяют суть предлагаемой информации. Одновременно в правой колонке идет фиксация вопросов, которые возникают в процессе.

21. Прием «Верите ли вы?» позволяет организовать устный или письменный опрос в нестандартной форме. Задача педагога подобрать информацию находящуюся, в том числе, в зоне ближайшего изучения, что позволит определить проблему. Позднее, когда обучающиеся знакомы с данным приемом, им предлагается самостоятельная подготовка подобных вопросов для взаимопроса.

22. Прием «Стратегия решений «Идеал» может быть применим для работы с текстами и анализа ситуаций.

23. Прием «Перекрестная дискуссия» позволяет с помощью несложного приема научиться не только вести себя цивилизованно в момент дискуссии, внимательно выслушивать оппонента, но и выдвигать и формулировать аргументы в защиту своей позиции, отбирать наиболее сильные доводы, предвосхищать аргументы оппонентов.

24. Прием «Рамка» помогает собрать, систематизировать, отобрать и логически выстроить необходимую информацию на заданную тему.

25. Прием «Двухрядный круглый стол» имеет своей целью обмен мнениями по наиболее актуальной для участников проблеме. Данный прием учит обучающихся выделять главное в своем аргументе или высказываниях оппонента. Находить логические ошибки в построении умозаключений.

26. Прием «Диаграмма Венна» помогает провести сравнительную характеристику понятий, предметов, явлений.

27. Прием «Жокеи и лошади» используется, когда нужно запомнить много понятий, названий, терминов и т.д.

28. Прием «Эссе» позволяет развивать у обучающихся умение давать аргументированные ответы, выстраивать умозаключение по предлагаемому алгоритму.

29. Прием «Карта памяти» («Mind - map») применяется для систематизация материала или сбор необходимого языкового материала. Запись мыслей, идей происходит быстро, ассоциативно.

30. Прием «Последнее слово за мной»: на последней стадии спора учащимся предлагается записать из текста цитату, доказывающую его мнение, прокомментировать его. Учащийся читает цитату вслух, оппонент комментирует её. Затем ученик читает своё объяснение. На этом спор заканчивается.

Система приёмов организации стадий занятия включает в себя как способы организации индивидуальной работы, так и её сочетание с парной и групповой работой.

Необходимо заметить, что в выборе приёмов для урока должны соблюдаться определённая последовательность и логика. Например, если на этапе вызова применялись «ключевые термины» или «перепутанные логические цепочки», то на этапе рефлексии целесообразно вернуться к выполненным до чтения текста заданиям и предложить учащимся повторно

выстроить предложенные события или понятия в хронологической или причинно - следственной последовательности.

Разумеется, не все приёмы могут быть использованы в повседневной работе, но, вооружившись даже несколькими из них, преподаватель может повысить результативность учебного процесса, его эмоционально - мотивационный уровень.

Большое значение имеет выбор формы организации учебных занятий. Наиболее предпочитаемыми является работа в группах сменного состава, парная, групповая. Это позволяет использовать прием взаимообучения.

В рабочей программе дисциплины «Педагогика» предусмотрены практические и самостоятельные занятия с применением современных информационных источников. В рамках общеобразовательной дисциплины «Информатика» обучающиеся осваивают умение создавать личные педагогические сайты. На 2 и 3 курсах в рамках изучения дисциплины «Педагогика» происходит заполнение рубрик личного сайта материалом, разработанным на занятии. Это консультации для родителей по вопросам обучения и воспитания, конструкторы уроков, классных часов, внеурочных занятий, разработанные рекомендации.

В начале изучения дисциплины обучающиеся знакомятся с образовательными электронными ресурсами, к которым они обращаются с целью самообразования. Один раз в семестр на семинарском занятии каждый обучающийся представляет отчет о просмотренных он-лайн вебинарах. Реализуя индивидуальный подход к обучающимся с повышенной мотивацией к обучению, предоставляется возможность написания статей и публикация их на педагогических сайтах, сайтах школ - баз практик или сайте педагогического колледжа.

Рабочая программа дисциплины «Педагогика» включает в себя семь разделов:

- Раздел 1. Введение в педагогическую профессию
- Раздел 2. Общие основы педагогики

- Раздел 3. Теория обучения
- Раздел 4. Технологии организации, проведения и анализа педагогического процесса
- Раздел 5. Теория воспитания
- Раздел 6. Управление педагогическими системами
- Раздел 7. Основы коррекционной и развивающей работы педагога

В каждом разделе предусмотрены **практические занятия**.

Занятие №1. «Наблюдение и определение особенностей индивидуального стиля педагогической деятельности учителя начальных классов».

Занятие № 2 «Самоанализ сформированности трудовых функций на основе профессионального стандарта педагога».

Занятие №3. «Определение совместно с учителем начальных классов необходимых направлений самообразования и саморазвития».

Занятие №4 «Планирование собственного профессионального и личностного развития».

Занятие №5. «Анализ нормативно-правовой документации в области образование и обобщение информации в форме графического организатора (кластер, сводная таблица и т.п.)».

Занятие №6 «Составление аннотированного каталога интернет-сайтов, посвященных нормативно-правовой базе в сфере образования».

Занятие №7 «Анализ и оценка современных проблем образования, тенденций его развития и направлений реформирования на основе изучения интернет-изданий, посвященных вопросам образования и просвещения».

Занятие №8 «Анализ содержания ФГОС НОО».

Занятие №9 «Анализ учебных планов НОО».

Занятие №10 «Анализ примерных программ НОО».

Занятие №11 «Наблюдение и определение педагогических возможностей и эффективности применения различных методов организации обучения».

Занятие №12 «Наблюдение и определение особенностей различных форм организации деятельности обучающихся на уроке».

Занятие №13 «Наблюдение и определение педагогических возможностей и эффективности применения различных методов, приемов, форм организации обучения».

Занятие №14 «Наблюдение использования на уроке различных форм оценивания обучающихся (в том числе самооценивания)».

Занятие №15 «Наблюдение организации и осуществления различных видов контроля и оценки учебных достижений обучающихся».

Занятие №16 Планирование проектной деятельности с учащимися.

Занятие №17 Психолого-педагогический анализ урока.

Занятие №18 Проектирование проблемных ситуаций.

Занятие №19 Разработка фрагмента урока с применением ТРКМ.

Занятие №20 Микропреподавание (представление фрагментов уроков).

Занятие №21 «Моделирование структуры и содержания внеурочного занятия в соответствии с заданным направлением и планируемыми результатами».

Занятие № 22 «Наблюдение и анализ внеурочного занятия».

Занятие №23 Разработка родительского собрания, классного часа в кейс-технологии.

Занятие №24 Разработка памятки учителю «Гуманная педагогика».

Занятие №25 Разработка урока (кл часа) с применением этического диалога.

Занятие №26 Микропреподавание.

Контроль освоения материала происходит в форме опросов, тестов, отчетов, предоставления аналитических материалов. Промежуточная аттестация проходит в форме междисциплинарного экзамена.

Для оценки уровня развития критического мышления не предусматривается специальных процедур, так как каждая практическая и самостоятельная деятельность обучающихся обеспечивается картами оценки.

Карты оценки составляются на основе планируемых результатов освоения дисциплины и включают в себя знания, умения, а также элементы общих профессиональных компетенций. В приложении 2 представлены примеры карт наблюдения, критерии оценки уровня развития критического мышления выделены дополнительно.

2.3. Анализ результатов опытно-поисковой деятельности

Целью заключительного этапа исследования являлось проведение диагностики сформированности критического мышления и проведение сравнительного анализа с результатами констатирующего этапа.

На заключительном этапе (в конце 3 курса) было проведено повторное исследование уровня развития критического мышления у обучающихся 3 курса, освоивших в полном объеме дисциплину «Педагогика».

Повторная диагностика проведена с 48 обучающимися, так как двое были отчислены.

Повторная диагностика проведена с учетом компонентов критического мышления средствами следующего инструментария: анкета на определение уровня знаний обучающихся понятия «критическое мышление», методика «Критический анализ» Дж. Баррет, методика нахождения логических ошибок Майкла Чейфица, также разработана карта наблюдения, которая была использована при процедуре защиты курсовой работы.

Анализ результатов повторной диагностики позволил сделать следующие выводы:

-когнитивный компонент (анкета): 6 % обучающихся не знакомы с понятием критического мышления, 25% обучающихся имеют представление о данном понятии, выделяют несколько компонентов критического мышления, но допускают ошибки в его характеристике, 69 % обучающихся обнаружили достаточное знание о данном понятии, не допустили ошибку при характеристике критического мышления. Сравнительный анализ

результатов констатирующего и повторного этапов исследования представлены на рисунке 1.

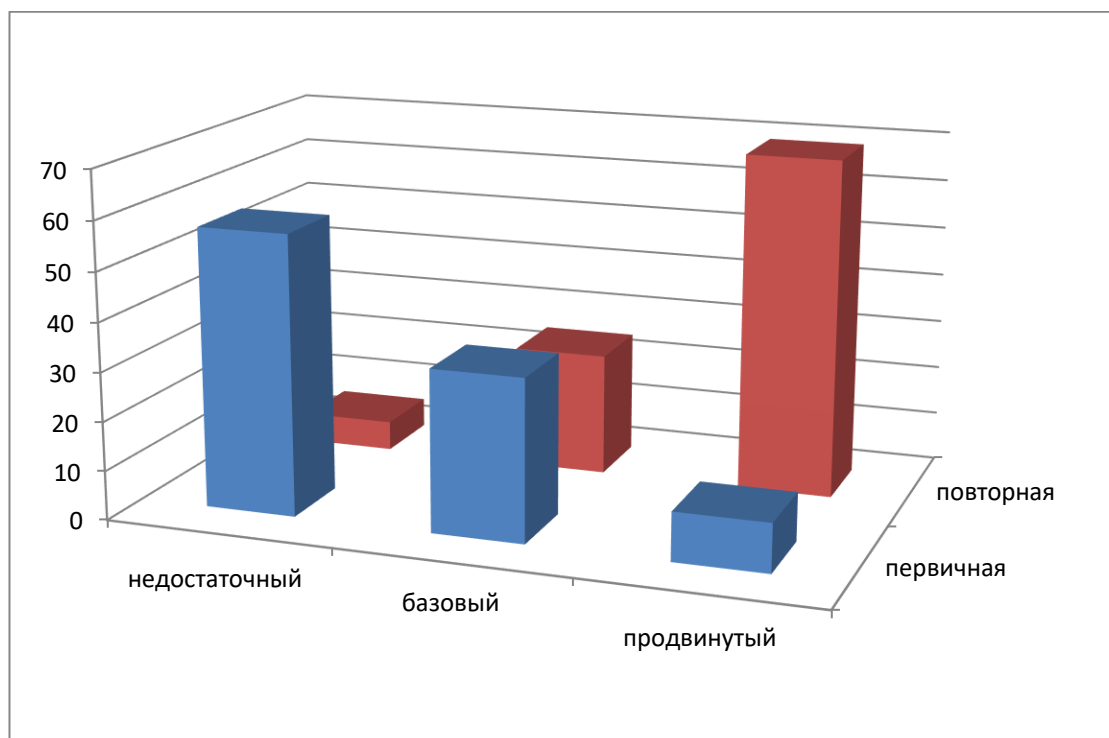


Рис. 1. Сравнительный анализ результатов констатирующего и повторного этапов исследования когнитивного компонента критического мышления.

Согласно полученным данным продвинутый уровень сформированности когнитивного компонента критического мышления увеличился на 59%, недостаточный уровень обнаружили на 6% обучающихся, что на 51% меньше на констатирующем этапе.

- аналитический компонент (методика «Критический анализ» Дж. Баррет):

-12% обучающихся продемонстрировали низкий уровень развития способности устанавливать логические связи,

- 43% - средний уровень,

- 45 %- высокий уровень.

Сравнительный анализ результатов развитости аналитического компонента критического мышления констатирующего и повторного этапов исследования представлены на рисунке 2.

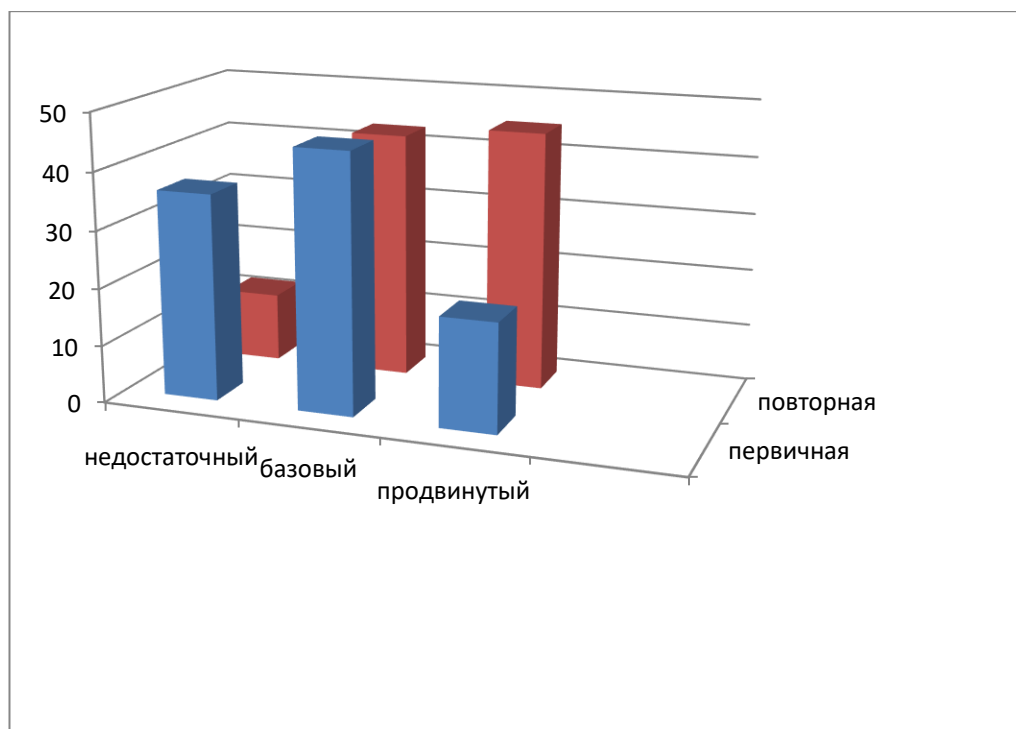


Рис.2. Сравнительный анализ результатов развитости аналитического компонента критического мышления констатирующего и повторного этапов исследования.

Согласно полученным данным продвинутый уровень обнаружили 45 % обучающихся, что 26% больше, 14 % обучающихся повысили уровень развития аналитического компонента с недостаточного до базового. На повторном этапе недостаточный уровень обнаружили 12% обучающихся.

- деятельностный компонент (тест Майкла Чейфица): низкую логичность и частые логические ошибки продемонстрировали 8 % обучающихся, среднюю норму логичности и невозможность улавливать ошибки в чужих сложных суждения обнаружили 36% обучающихся, хороший и высокий уровень логичности в рассуждениях обнаружили 56% обучающихся.

Сравнительный анализ результатов развитости деятельностного компонента критического мышления констатирующего и повторного этапов исследования представлены на рисунке 3.

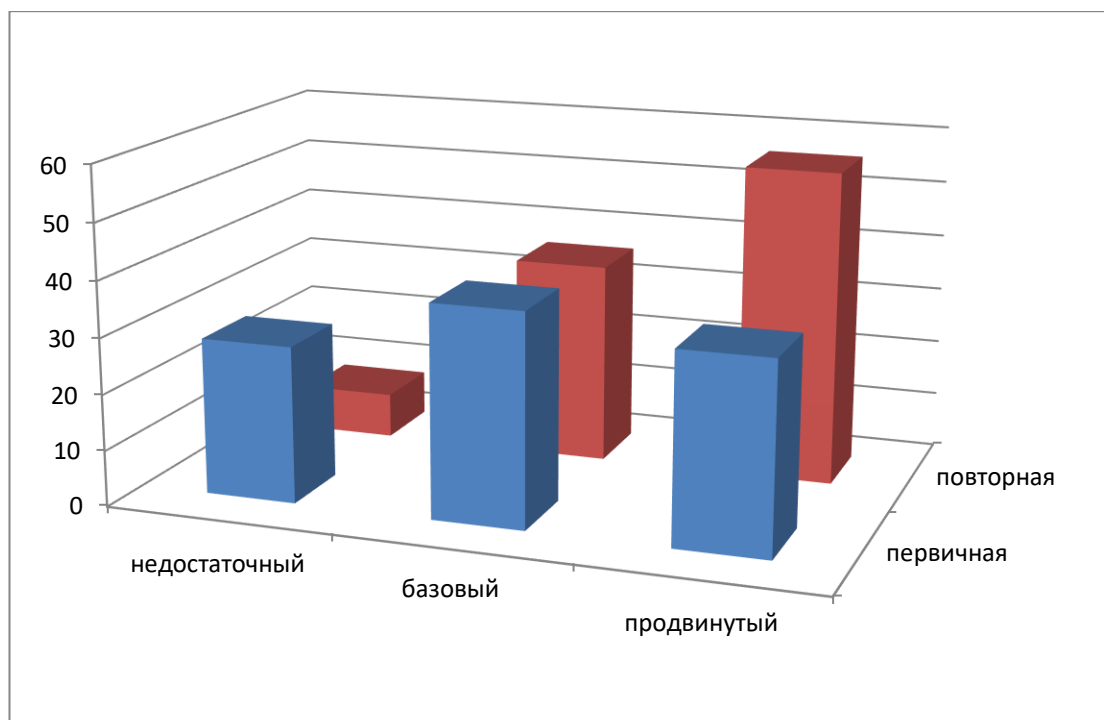


Рис.3. Сравнительный анализ результатов развитости деятельностного компонента критического мышления констатирующего и повторного этапов исследования.

Согласно полученным результатам до 8 снизился процент обучающихся, проявивших недостаточный уровень, а продвинутый уровень продемонстрировало 54 %, что на 20% больше констатирующего этапа.

- личностный компонент структуры критического мышления был изучен в процессе процедуры защиты курсовой работы по средствам критериев, представленных в карте оценки. В результате 54% обучающихся продемонстрировали высокий уровень сформированности личностного компонента, 41% - средний уровень, 4 % - низкий уровень.

Сравнительный анализ результатов развитости личностного компонента критического мышления констатирующего и повторного этапов исследования представлен на рисунке 4.

Согласно сравнительному анализу полученных данных произошел прирост продуктивного уровня на 17 %, а недостаточный уровень снизился на 14%.

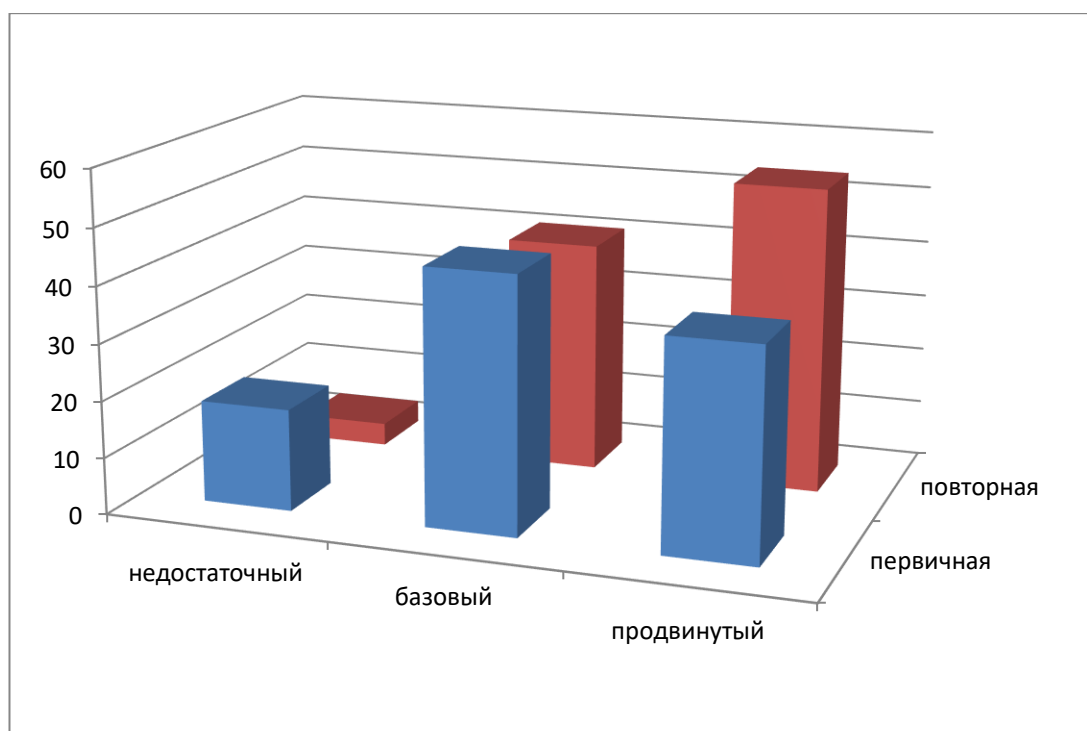


Рис. 4. Сравнительный анализ результатов развитости личностного компонента критического мышления констатирующего и повторного этапов исследования.

Сравнивая результаты первичной и повторной диагностик, было выявлено следующее:

- ни по одному из компонентов развития критического мышления не удалось исключить недостаточного уровня,
- наибольший прирост обучающиеся продемонстрировали в когнитивном компоненте,
- аналитический компонент критического мышления вызывает наибольшую сложность, всего 45% обучающихся демонстрируют готовность устанавливать логические связи и 12% обучающихся крайне затрудняются в их установлении.

Однако есть предпосылки изменения ситуации, так как обучающиеся демонстрируют прирост уровня умения обнаруживать ошибки в ложных суждениях и строить на основе фактов логические умозаключения.

Наиболее трудным для обучающихся 3 курса все еще остается предупреждение и предвидение ошибок; значительная часть обучающихся затрудняется предлагать решение ситуаций с различных позиций. Также следует отметить невысокие показатели личностного компонента. Проявление таких личностных качеств как безынициативность, низкая мотивация, низкая активность, несамостоятельность должны стать предметом пристального внимания.

В данном исследовании не было возможным выделить контрольной и экспериментальной группы. Поэтому вывод о результативности реализованной рабочей программы дисциплины «Педагогика» сделан на основании анализа результатов экспериментальной группы.

Повышению уровня сформированности критического мышления во всех его компонентах с нашей точки зрения способствовало соответствие содержания, форм, методов и приемов реализации рабочей программы планируемым результатам освоения дисциплины «Педагогика».

Нами осознаются риски того, что не только реализация рабочей программы дисциплины «Педагогика» способствовала развитию критического мышления обучающихся. Этот риск возникает вследствие межпредметных связей и комплексного подхода, на который ориентирована каждая дисциплина.

Однако следует отметить, что промежуточная оценка уровня развитости критического мышления обучающихся происходила в процессе учебной деятельности, реализуемой только в рамках дисциплины «Педагогика». Например, в процессе написания рецензий и аннотаций на статьи по вопросам теории обучения и воспитания, составления анализа деятельности учителя, написания представлений по итогам педагогического

наблюдения. Данных практических занятий в других общепрофессиональных дисциплинах не предусмотрено.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ускоренное развитие технологий и сопутствующие социальные изменения отразились на системе образования. Сфера образования и подготовки кадров, являясь наиболее консервативной, в последнее десятилетие переживает значительные перемены.

Все чаще высказывается мнение о том, что образование, рассчитанное на перспективу, должно строиться на основе двух неразлучных принципов: умения быстро ориентироваться в стремительно растущем потоке информации и находить нужное, и умения осмыслить и применить полученную информацию.

Федеральные государственные образовательные стандарты ориентируют на достижение результата, описанного, в том числе, в примерных программах всех ступеней образования. Среднее профессиональное образование предъявляет требование к перечню знаний и умений, а также общим и профессиональным компетенциям, сформированность которых будет являться условием качественной подготовки обучающихся к профессиональной деятельности.

Критическое мышление, признанное одним из навыков 21 века, должно быть планируемым результатом освоения основной образовательной программы среднего профессионального образования. Исходя из этой позиции, было проведено данное исследование.

Для достижения цели выпускной квалификационной работы нами было решено три задачи.

Для решения первой задачи в теоретической части исследования нами был раскрыт философский аспект сущности критического мышления личности через анализ работ Г.Г. Водолазова, В.П. Кохановского, Р.К. Луканина, А.Ф. Медведева, Е.В. Мареевой, Г.Г. Майорова, В.Г. Рохмистрова, проведен анализ определений понятия критического мышления, таких авторов как Дж. Дьюи, Х. Джонсон, Д. Клустер, К. Поппер, В. Болотов, В.Н.

Брюшинкин, И.О. Загашев, А.Ю. Коджаспиров, В.И. Маркова, В. Теплов, Т. Хачумян, а также выделена четырехкомпонентная структура критического мышления.

Определение А. Ю. Коджаспирова, который предлагал рассматривать критическое мышление как способность анализировать информацию с позиций логики, умение выносить обоснованные суждения, решения и применять полученные результаты, как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам, было взято за основу.

В рамках решения второй задачи проведен анализ работ Л.С. Выготского, А. В. Федорова, В. Теплова и сделан вывод о том, возраст начала обучения на ступени СПО является благоприятным для развития критического мышления. Развитость всех компонентов критического мышления к завершению обучения на ступени СПО обеспечит сформированность общих и профессиональных компетенций будущего специалиста.

Для решения третьей задачи проведен анализ нормативных документов системы образования: федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования, федерального образовательного стандарта начального общего образования, примерной основной образовательной программы среднего профессионального образования специальности «Коррекционная педагогика в начальном образовании», профессионального стандарта педагога. Анализ данных документов позволил сделать вывод, что на ступени среднего профессионального образования не выделено такого планируемого результата как сформированность критического мышления.

На основании теоретического изучения исследуемого вопроса была спланирована практическая часть исследования. В практической части исследования приняло участие 50 обучающихся ГБПОУ СО «Каменск-Уральского педагогического колледжа» специальности «Коррекционная педагогика в начальном образовании», окончивших 1 курс. На первом

(констатирующем) этапе проведена диагностика критического мышления с использованием следующего инструментария: анкета на определение уровня знаний обучающихся понятия «критическое мышление», методика «Критический анализ» Дж. Баррет, методика нахождения логических ошибок Майкла Чейфица, также разработана карта наблюдения, которая была использована при процедуре защиты индивидуального проекта и курсовой работы.

На основании результатов констатирующего этапа исследования была разработана рабочая программа дисциплины «Педагогика».

Рабочая программа рассчитана на два года обучения и была реализована с сентября 2017 по июнь 2019 года. В процессе реализации программы в ходе выполнения учебной задачи обучающимися педагогом проводилось промежуточное оценивание уровня критического мышления через фиксацию критериев в карте наблюдения. Данная деятельность была прежде всего направлена на коррекцию организации дифференцированного подхода.

Пятая задача выпускной квалификационной работы заключалась в анализе эффективности реализации рабочей программы. В ходе решения данной задачи на основе анализа результатов диагностических методик в каждом контрольном срезе были составлены общие графики, которые наглядно отображают прогресс развития компонентов критического мышления.

Экспериментальная проверка эффективности рабочей программы дисциплины «Педагогика» подтвердила переход обучающихся на более высокие уровни развития критического мышления.

Наше исследование, осуществленное в рамках обучения дисциплине «Педагогика», является ступенью в решении общей проблемы развития критического мышления у обучающихся педагогического колледжа, что в целом подтверждает основные положения выдвинутой гипотезы.

Таким образом, проведенная работа позволяет сделать вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза является доказанной, а поставленная цель достигнутой.

Данное исследование не является исчерпывающим. Для полного создания учебно-методического комплекта дисциплины «Педагогика» планируется внесение изменений в систему мониторинга достижения планируемых результатов дисциплины в части развития критического мышления.

Еще одним направлением развития темы исследование может стать изучение соотношения развитости критического мышления и эмоционального интеллекта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдуллина, О.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования: для пед. спец. высш. учеб. заведений [Текст] / О.А. Абдуллина. – М.: Просвещение, 1990. – 141с.
2. Баррет, Дж. Карьера: способности и выбор [Текст] / Дж. Баррет. – М. : АСТ: Астрель, 2006. - 206с.
3. Блонский, П. П. Избранные педагогические произведения [Текст] /П. П. Блонский. – Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961.- 695 с
4. Болотов, В. А. Критическое мышление - ключ к преобразованиям российской школы [Текст] / В.А. Болотов // Директор школы. - 1995. - № 1. - 67 с.
5. Борытко, Н. М. Диагностическая деятельность педагога [Текст] / Н.М. Борытко. - М. : Академия, 2006. - 288 с.
6. Брюшинкин, В.Н. Критическое мышление и аргументация // Критическое мышление, логика, аргументация [Текст] / Под ред. В.Н. Брюшинкина, В.И. Маркина. Калининград: Изд-во Калинингр. гос. ун-та, 2003. — 29 с.
7. Векслер, С.И. Развитие критического мышления старшеклассников в процессе обучения: Автореферат [Текст] / С.И. Векслер. – Киев, 1974. - 24 с.
8. Водолазов, Г.Г. Наш современник Сократ [Текст] / Г.Г. Водолазов // Общественные науки и современность.- М., 2005. № 5. – 109 с.
9. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций [Текст] / Л.С. Выготский // Собрание сочинений в 6 т. Т.1, 3.М., 1983. - 329 с.
10. Гребень, Н. Ф. Психологические тесты для профессионалов [Текст] / Н. Ф. Гребень. – Минск: Современная школа, 2008. – 496 с.

11. Давыдов, В.В. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. [Текст] / ред. В. В. Давыдов. - М.: науч., изд-во «Большая пед. Энциклопедия, 1999. – 342 с.
12. Добрякова, М.С., Юрченко, О.В., Новикова, Е.Г. Навыки XXI века в российской школе: взгляд педагогов и родителей [Текст] / М. С. Добрякова, О. В. Юрченко, Е. Г. Новикова. - М.: НИУ ВШЭ, 2018, - 72 с.
13. Дьюи, Дж. Психология и педагогика мышления [Текст] / Дьюи Дж.; [пер. с англ. Н. М. Никольской]. - М.: Совершенство, 1997. - 208 с.
14. Загашев, И. О. Учим детей мыслить критически [Текст] / И. Загашев, С. Заир-Бек // Дайджест педагогичных идей технологий «Школа-парк». - 2004.
15. Загвязинский, В. И. Теория обучения: Современная интерпретация: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / В. И. Загвязинский. – М.: Академия, 2001. – 192 с.
16. Зеер, Э. Ф. Компетентностный подход к образованию [Текст] / Э. Ф. Зеер // Образование и наука. 2005. № 3. С. 27—40.
17. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативноцелевая основа компетентностного подхода в образовании [Текст] / И. А. Зимняя. — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. — 2004. — 42 с.
18. Ибрагимов, Г. И. Качество подготовки специалистов среднего звена: проблемы формирования критериев оценки [Текст] / Г.И. Ибрагимов //Среднее профессиональное образование. - 2003. - № 6. - с. 9–12.
19. Керимов, О.Ф. Особенности критичности мышления студентов при индивидуальном и групповом решении задач. Автореферат. дис. канд. психол. наук. [Текст] / О.Ф. Керимов. - Баку, 1982.
20. Коджаспирова, Г. М., Коджаспиров, А. Ю. Педагогический словарь: Для студентов высш [Текст] / Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь: Для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений. - М.: Изд.центр «Академия», 2003. - 176 с.

21. Кохановский, В. П. Философия и методология науки [Текст] / В.П. Кохановский. - Ростов н/Д, 1999, - 112 с.
22. Клустер, Д. Что такое критическое мышление [Текст] / Д. Клустер. - М.: Русский язык. - 2002. - № 29. – 3 с.
23. Крутецкий, В.А. Психология: учебник для учащихся пед. училищ [Текст] / В.А. Крутецкий. – М.: 1998. – 287 с.
24. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения [Текст] / И.Я. Лернер. – Москва: Педагогика, 1981. – 185 с.
25. Луканин, Р.К. «Органон» Аристотеля [Текст] / Р.К. Луканин. - М., 1984.
26. Майоров, Г. Г. Формирование средневековой философии [Текст] / Г.Г. Майоров. - М., 1979.
27. Медведев, А. Ф. Добро и зло в воззрениях софиста [Текст] / А.Ф. Медведева // Вестник Русского Христианского гуманитарного института. СПб., 2001. Вып. 4. с. 372-397.
28. Мещеряков, Б.Г. Большой психологический словарь [Текст] / под редакцией Б. Г. Мещерякова. - АСТ-Москва. – 2008.
29. Минкина, Ф. Ф. Критическое мышление учащихся и педагогические способы его формирования: дис... канд. педаг. наук [Текст] / Ф.Ф. Минкина. – Казань, 2000. – 166 с.
30. Морева, П. А. Педагогика среднего профессионального образования [Текст] / Морева Н.А., - М.: 2001.
31. Об образовании в Российской Федерации [Текст] / Федеральный закон Российской Федерации, от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ. - Новосибирск: Норматика, 2013. - 128 с.
32. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. N 373. - URL: <https://base.garant.ru/197127/> (дата обращения: 10.06.2019)

33. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования: приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413. – URL: <https://base.garant.ru/70188902/> (дата обращения: 10.06.2019)

34. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании: приказ Министерства образования и науки РФ от 27 октября 2014 г. N 1393. - URL: <https://base.garant.ru/70812452/> (дата обращения: 10.06.2019)

35. Петровский, Н. В. , Ярошевский М. Г. Краткий психологический словарь [Текст] / под общей редакцией Н. В.Петровского, М. Г. Ярошевского. - М.: Политиздат, 1985. – 523 с.

36. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды. Психология интеллекта. Генезис числа у ребенка. Логика и психология [Текст] / Ж. Пиаже. – М.: ре Просвещение, 1969. – 659 с.

37. Подласый, И. П. Педагогика. Новый курс: Общие основы. Процесс обучения [Текст] / И.П. Подласый. - М.: ВЛАДОС, 2000. - 576 с.

38. Попер, К. Критический рационализм [Текст] / К. Попер, И. Лакатос. - [Электронный ресурс] URL: philosophy-books.info/uchebnik/philosophy/popper.html

39. Попков, В. А. Критический стиль мышления в профессиональном самостановлении преподавателя высшей школы: диссертация [Текст] / В. А. Попков. - М., 2002.

40. Примерная основная образовательная программа среднего профессионального образования URL: <https://base.garant.ru/6018890/> (дата обращения: 10.08.2019)

41. Реан, А. А. Психология подростка: учебник [Текст] / под редакцией А.А. Реана. – СПб., 2003. – 480 с.

42. Рохмистров, В. Г. Метод Парменида [Текст] / В.Г. Рохмистров // Вест-ник Русского христианского гуманитарного института. СПб., - 2001. Вып. 4. с. 352-366.
43. Сапух, Т. В. Рефлексия как средство развития критического мышления студентов [Текст] / Т. В. Сапух // European Social Science Journal Европейский журнал социальных наук. – Рига-Москва, 2012. №11(27). т. 1. с. 96-104.
44. Стил, Дж., Мередит К. С., Темпл Ч., Уолтер С. Основы критического мышления. Пос. 1 [Текст] / Дж. Стил, К. С. Мередит. – М.: Изд-во ин-та «Открытое общество», 1997.
45. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Н.Ф. Талызина.- М.: Издательский центр "Академия", 1998. - 162 с.
46. Темняткина, О. В. Оценка компетентностных результатов учебной дисциплины и междисциплинарного курса в профессиональной образовательной организации [Текст] / О.В. Темняткина, Э.М. Феофилова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № 9 (сентябрь). – С. 86–90. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/14244.htm>. (Дата обращения: 02.07.2019).
47. Теплов, Б. М. Избранные труды: в 2-х т. [Текст] / Б. М. Теплов. - М.: Педагогика, - 2001 - Т. 2. - 121 с.
48. Терминологический словарь. Педагогические технологии [Текст] / Под ред. Гребенюк О. С., Рожков М. И. - URL: <http://didacts.ru/dictionary/1027> (дата обращения: 12.04.2019).
49. Тихомиров, О. К. Психология мышления: учеб. пос. для студ. высш. учеб. завед. [Текст] / О. К. Тихомиров. – 4 е изд. – М.: Академия, 2008. – 288 с.
50. Трубинова, Е. А. Технология развития критического мышления в учебно-воспитательном процессе [Текст] / Е. А. Трубинова // Молодой

ученый. — 2015. — №23. — С. 946-948. — URL <https://moluch.ru/archive/103/23578/> (дата обращения: 04.11.2019).

51. Федотовская, Е.И. Методика развития критического мышления как важного фактора формирования иноязычной коммуникативной компетенции в специализированных вузах. Диссертация [Текст] / Е. И. Федотовская. - М., - 2005.

52. Халперн, Д. Психология критического мышления [Текст] / Д. Халперн. — СПб., 2000.

53. Хачумян, Т. И. Понятие «критическое мышление» и его сущность в психолого-педагогической науке [Текст] / Т. И. Хачумян // Теоретические вопросы культуры, образования и воспитания: зб. науч. тр. - Вип. 24, - Ч. 2. - Киев: Вид. центр КНЛУ, 2003. - с. 171-177.

**Анкета на определение уровня знаний обучающихся понятия
«критическое мышление» (когнитивный уровень)**

1. Выберите правильный ответ. Критическое мышление – это:

- А) как способность анализировать информацию с позиций логики, умение выносить обоснованные суждения, решения и применять полученные результаты, как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам.
- Б) это умение убеждать оппонента, доказывать аргументированно свою точку зрения.
- В) это умение рефлексировать, корректировать свою деятельность.

2. Выберите верные утверждения.

- А) критически мыслящий человек всегда прав.
- Б) критически мыслящий человек терпимо относится к точкам зрения, отличным от их собственных взглядов;
- В) критически мыслящий человек нетерпим к неопределенности;
- Г) критически мыслящие люди серьезны и пунктуальны;
- Д) критически мыслящий человек постоянно все критикует;
- Е) критически мыслящий человек умеет рассматривать проблемы с разных точек зрения;
- Ж) критическое мышление не позволяет человеку быстро обрабатывать информацию;
- З) у людей формируется либо критическое мышление, либо логическое.

Методика «Критический анализ» Дж. Баррет

Инструкция: в этом тесте оценивается способность делать логическое заключение на основе заданной инструкции и представленной информации (ее всегда достаточно для правильного вывода).

Иногда вам нужно будет иметь дело с большим количеством информации. Поэтому рекомендуем заготовить листок для черновика. Если хотите, рисуйте схемы или делайте заметки.

ПРИМЕРЫ

Следом за несколькими фактами приведены варианты ответа. Возле правильного поставьте галочку.

1. Мэри тяжелее Джейн. Джоан тяжелее Мэри. Кто из них самый легкий?

а) Джоан; б) Мэри; в) Джейн.

Ответ: в)

Вариант а) отпадает, потому что Джоан тяжелее Мэри.

Вариант б) отпадает, потому что Мэри тяжелее Джейн.

2. У Фреда, Синди и Сью есть по два любимых домашних зверька. У одного из троих нет собаки. Кот есть только у Синди. У Сью есть собака. У Фреда и Синди живут хомяки. У кого из них есть черепаха?

а) у Фреда; б) у Синди; в) у Сью.

Ответ: в)

Вариант а) отпадает потому, что у Фреда есть хомяк и собака.

Вариант б) отпадает потому, что у Синди есть кот и хомяк.

Вам предоставляется 15 минут на выполнение тестовых заданий, Возьмите карандаш. Старайтесь работать быстро и аккуратно. Приготовьтесь и начинайте.

Текст методики

1. Мистер Браун живет к западу от мистера Смита. Мистер Бертон живет к западу от мистера Брауна. Кто из них живет дальше к западу?

а) мистер Браун; б) мистер Смит; в) мистер Бертон.

2. Сьюзен и Стелла любят пиццу, а Сьюки и Салли любят макароны. Сьюзен и Салли любят лазанью. Кто любит пиццу и лазанью?

а) Сьюзен; б) Стелла; в) Сьюки; г) Салли.

3. Кто любит лазанью и макароны?

а) Сьюзен; б) Стелла; в) Сьюки; г) Салли.

4. У Джоан и Джека денег больше, чем у Фреда, а у Крис меньше, чем у Фреда. У Питера больше денег, чем у Фреда. У кого денег меньше всего?

а) у Джоан; б) у Джека; в) у Фреда; г) у Крис; д) у Питера.

5. Тоби, Роб и Фрэнк берут на работу упакованный завтрак, а Сэм, Джо и Тони покупают пищу в столовой. Фрэнк, Сэм и Джо ездят на автобусе. Джо, Фрэнк и Тони женаты. Кто женат и носит с собой упакованный завтрак?

а) Тоби; б) Роб; в) Фрэнк; г) Сэм; д) Джо; е) Тони.

6. Кто не ездит на автобусе и покупает обед?

а) Тоби; б) Роб; в) Фрэнк; г) Сэм; д) Джо; е) Тони.

7. В забеге на 100 метров последней пришла Джанет, перед ней по порядку Маркус, Эрик и Анжела. После тренировок Джанет обошла Эрика, хотя Маркус не сумел опередить его. Кто оказался самым быстрым после тренировок?

а) Джанет; б) Маркус; в) Эрик; г) Анжела.

8. Кто пришел к финишу последним после тренировок?

а) Джанет; б) Маркус; в) Эрик; г) Анжела.

8. У Фреда, Джона, Гарта и Джо одинаковая работа, хотя только Фред и Джон работают полное время, а остальные лишь часть рабочего дня. Джон и Джо ездят на работу поездом, а остальные живут рядом и ходят пешком. Машины есть только у Фреда и Джо. Кто имеет автомобиль, но ездит на работу поездом?

а) Фред; б) Джо; в) Джон; г) Гарт.

10. Кто не имеет автомобиля и ездит на постоянную работу поездом?

а) Фред; б) Джо; в) Гарт; г) Джон.

11. Экземпляр «Зимней сказки» стоит в книжном шкафу под полкой, на которой находятся «Лошадиные челюсти». «Последние дни Третьего рейха» стоят полкой выше «Книги Практикующих Котов». На самой верхней полке находится «Ветер в ивах». «Лошадиные челюсти» стоят на одной полке с

«Джастиной», а «Книга Практикующих Котов» находится полкой ниже «Зимней сказки». Какая книга стоит на нижней полке?

а) «Зимняя сказка»; б) «Лошадиные челюсти»; в) «Последние дни Третьего рейха»; г) «Книга Практикующих Котов»; д) «Джастина»;
е) «Ветер в ивах».

12. Какие две книги находятся на одной и той же полке?

а) «Зимняя сказка» и «Последние дни Третьего рейха»; б) «Лошадиные челюсти» и «Книга Практикующих Котов»; в) «Книга Практикующих Котов» и «Ветер в ивах»; г) ни одна из них.

13. У Кейси, Стюарта, Ритчи, Билли и Колина есть свои парты в школе. У Кейси и Колина на партах стоят компьютеры, у оставшихся троих – только калькуляторы. У Ритчи и Кейси есть и инструкция, и памятка. У остальных есть только памятки. Парты Кейси и Билли деревянные. У остальных парты металлические. Чей компьютер стоит на деревянной парте?

а) Кейси; б) Стюарта; в) Ритчи; г) Билли; д) Колина.

14. Сколько школьников имеют памятки, сидят за неметаллическими партами и не имеют компьютера?

а) 5; б) 4; в) 3; г) 2; д) 1; е) ни один.

15. Кто не имеет компьютера на металлической парте, но имеет и инструкцию, и памятку?

а) Кейси; б) Стюарт; в) Ритчи; г) Билли; д) Колин.

16. У миссис Говард есть трудности с питанием ее четверых детей, поскольку каждый из них ест только определенные продукты. Келли и Сэм едят кашу и бобы. Шэрон и Робина – рыбу и помидоры. Только Келли и Шэрон любят картошку и кашу. Чего не ест Шэрон?

а) кашу; б) бобы; в) рыбу; г) помидоры; д) картофель.

17. Кто ест картошку, кашу и бобы?

а) Шэрон; б) Келли; в) Робина; г) Сэм.

18. Кто ест рыбу и помидоры, но не ест картошку?

а) Шэрон; б) Келли; в) Робина; г) Сэм.

19. Какую пищу ест большинство детей?

а) кашу; б) бобы; в) рыбу; г) помидоры; д) картошку.

20. Пять автомобилей принадлежат мистеру Бэгшоу, мисс Дженкинс, миссис Чэнс, мистеру Флемингу и мистеру Марксу. У мистера Маркса и мистера Бэгшоу автомобили синие. Остальные автомобили красные. На дверцах машин мистера Бэгшоу и миссис Чэнс нанесена белая полоска, гармонирующая с обивкой сидений. У машины мисс Дженкинс полоска синяя. У машин мистера Флеминга и мистера Маркса полосы оранжевые. Обивка у всех автомобилей белая, кроме машин мисс Дженкинс и мистера Флеминга, у которых она синяя. Чей автомобиль имеет синюю обивку и оранжевую полосу?

а) мистера Бэгшоу; б) мисс Дженкинс; в) миссис Чэнс;

г) мистера Флеминга; д) мистера Маркса.

21. Чей автомобиль имеет оранжевую полосу и белую обивку?

а) мистера Бэгшоу; б) мисс Дженкинс; в) миссис Чэнс;

г) мистера Флеминга; д) мистера Маркса.

22. У кого красный автомобиль с синей полосой и синей обивкой?

а) у мистера Бэгшоу б) у мисс Дженкинс в) у миссис Чэнс

г) у мистера Флеминга д) у мистера Маркса

23. Боксеры Гарри Квейд, он же Молоток, Рэнди Джонс, он же Каменная челюсть, Саймон Барлоу, он же Пройдоха, и Мэнни Муркок по кличке «Беспощадный» проводят шесть боев за звание чемпиона. Муркок побеждает Квейда. Джонс побеждает Муркока. Квейд и Барлоу побеждают Джонса. Барлоу побеждает Квейда и Муркока. Сколько боев выиграл Джонс? *а) 1; б) 2; в) 3; г) 4; д) 0.*

24. Сколько поединков выиграл Квейд?

а) 1; б) 2; в) 3; г) 4; д) 0.

24. Кто стал чемпионом?

а) Квейд; б) Джонс; в) Барлоу; г) Муркок.

26. Салли, Черил, Лаура, Том и Сэнди угощаются конфетами из вазочки. Четверо из них берут по одной сливочной помадке. Черил и Том не взяли по шоколадке, как сделали все остальные. На самом деле Черил взяла только кусок фруктового сахара. Кроме Черил только Салли и Сэнди не взяли по ириске. Кто взял только ириску и помадку?

а) Салли; б) Черил; в) Лаура; г) Том; д) Сэнди.

27. Кто взял три конфеты?

а) Салли; б) Черил; в) Лаура; г) Том; д) Сэнди.

28. Назовите двоих, взявших одинаковое количество конфет и при том одних и тех же?

*а) Салли и Лаура; б) Сэнди и Лаура; в) Лаура и Том; г) Том и Сэнди;
д) Сэнди и Салли*

29. Сколько всего конфет взяли ребята?

а) 7; б) 8; в) 9; г) 10; д) 11; е) 12.

30. У каждого из трех мальчиков – Джона, Рика и Теда – есть в кармане перочинный нож, ключ и книга. Все ножи весят по-разному: один из них легкий, другой тяжелый, третий – очень тяжелый. Книга и ключ классифицируются по весу точно так же. Каждый мальчик имеет три предмета различного веса: один легкий, другой – тяжелый и третий – очень тяжелый. Ключ Теда не очень тяжелый. Книга Рика и перочинный нож Джона имеют одинаковый вес. Книга Теда, перочинный нож Рика и ключ Джона относятся к одной весовой категории. Перочинный нож Теда – очень тяжелый. Какой вес имеет ключ Теда?

а) легкий; б) тяжелый; в) очень тяжелый.

31. Какой вес имеет книга Джона?

а) легкий; б) тяжелый; в) очень тяжелый.

32. У кого из мальчиков тяжелый ключ?

а) у Джона; б) у Рика; в) у Теда.

32. У кого из мальчиков легкая книга?

а) у Джона; б) у Рика; в) у Теда.

Ключ к методике

в	г	г	0 г	3 а	6 б	9 а	2 б	5 в	8 д	1 в
а	б	б	1 г	4 д	7 б	0 г	3 а	6 г	9 г	2 а
г	е	б	2 а	5 в	8 в	1 д	4 б	7 в	0 а	3 б

Интерпретация результатов

Способность и отсутствуют	Низкий уровень способностей	Средний уровень способностей	Высокий уровень способностей
1 - 7	8 - 11	12 - 15	16 и более

С помощью этого теста оценивается способность логически рассуждать, используя в основном слова, понятия и суждения.

Если вы справились с этим тестом лучше, чем с другими логическими тестами, то вам, вероятнее всего, подойдут профессии, связанные с вербальным общением и анализом письменных документов.

Науки, которые требуют данных способностей, – гуманитарные, лингвистические, а также кибернетика и философия.

Методика нахождения логических ошибок Майкла Чейфица

Алгоритм

Испытуемым предъявляются задания.

В каждом задании два связанных между собой суждения и вывод-умозаключение.

Некоторые умозаключения правильные, а другие заведомо неправильные.

Требуется определить, какие выводы правильные, а какие ошибочные.

Время обдумывания каждого задания — десять секунд.

Задания

1. Все металлы проводят электричество. Ртуть — металл. Следовательно, ртуть проводит электричество.
2. Все арабы смуглы. Ахмед смугл. Следовательно, Ахмед — араб.
3. Некоторые развитые страны — члены НАТО. Япония — развитая страна. Следовательно, Япония — член НАТО.
4. Все Герои Советского Союза награждались орденом Ленина. Иванов награжден орденом Ленина. Следовательно, Иванов — Герой Советского Союза.
5. Лица, совершающие преступления, привлекаются к уголовной ответственности. Петров не совершал преступлений. Следовательно, Петров не привлекался к уголовной ответственности.
6. Все студенты высшей школы изучают логику. Смирнов изучает логику. Следовательно, Смирнов — студент вуза.
7. Некоторые работники 2-го управления — юристы. Фомин — юрист. Следовательно, Фомин — работник 2-го управления.
8. Все граждане России имеют право на труд. Иванов гражданин России. Следовательно, Иванов имеет право на труд.
9. Все металлы куются. Золото — металл. Следовательно, золото куется.
10. Когда идет дождь — крыши домов мокрые. Крыши домов мокрые. Следовательно, идет дождь.
11. Все коммунисты выступают против войны. Джонс выступает против войны. Следовательно, Джонс — коммунист.
12. Все коренные жители Конго — черные. Мухамед — черный. Следовательно, Мухамед — житель Конго.
13. Все студенты 3-го курса выполнили нормы ГТО второй ступени. Володя выполнил норму ГТО второй ступени. Следовательно, Володя — студент 3-го курса.

14. Некоторые капиталистические страны входят в Европейский союз. Австрия — капиталистическая страна. Следовательно, Австрия входит в Европейский союз.

Ключ: Номера умозаключений, которые следует признать верными: 1, 8, 9.

Все остальные умозаключения следует признать ошибочными, неверными.

Если у испытуемого умозаключения определены иначе, это оценивается как ошибки.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Карта оценки, использованные для изучения личностного компонента критического мышления

Карта оценки индивидуального проекта

Уровни освоения деятельности	Показатели	Баллы
Эмоционально – психологический	проявляет интерес к проблеме исследования; инициативность, самостоятельность в процессе подготовки проекта	
Регулятивный	предъявляет работу, оформленную в соответствии с основными требованиями к проекту	
	сопровождает защиту качественной электронной презентацией, соответствующей структуре и содержанию исследования	
	решает профессиональную проблему в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими профессиональную деятельность	
Социальный процессуальный)	использует разнообразные информационные источники, необходимые для эффективного выполнения поставленных задач	
	отбирает содержание исследования в соответствии с целью и задачами	
	своевременно представляет руководителю результаты исследовательской деятельности на этапах подготовки проекта	
Аналитический	определяет формулирует цель, задачи, методы исследования	
	представляет варианты практического решения исследуемой проблемы	
Творческий	обосновывает новизну, оригинальность исследования, его практическую значимость	
Уровень	осуществляет самооценку деятельности и результатов,	

Самосо- вершенствования	видит перспективы дальнейшей работы по проблеме исследования	
Сумма баллов		
Отметка		

Количественная оценка: 0 баллов – показатель не проявляется; 1 балл – единичное проявление показателя; 2 балла – системное проявление показателя;

Карта оценки курсовой работы

Уровни освоения деятельности	Показатели	Баллы
Эмоционально – психологический	проявляет интерес к проблеме исследования; инициативность, самостоятельность в процессе подготовки курсовой работы	
Регулятивный	предъявляет работу, оформленную в соответствии с основными требованиями к курсовой работе	
	сопровождает защиту качественной электронной презентацией, соответствующей структуре и содержанию исследования	
	решает профессиональную проблему в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими профессиональную деятельность	
Социальный (процессуальный)	использует разнообразные информационные источники, необходимые для эффективного выполнения поставленных задач	
	отбирает содержание исследования в соответствии с целью и задачами	
	своевременно представляет руководителю результаты исследовательской деятельности на этапах подготовки курсовой работы	
Аналитический	определяет объект, предмет, формулирует цель, задачи, методы исследования	
	демонстрирует полноту и системность теоретического анализа, умение осуществлять сравнительный анализ различных точек зрения на изучаемую тему, делать выводы	
	представляет варианты практического решения исследуемой проблемы	
Творческий	обосновывает новизну, оригинальность исследования, его практическую значимость	
Уровень самосовершенствования	осуществляет самооценку деятельности и результатов, видит перспективы дальнейшей работы по проблеме исследования	
Сумма баллов		
Отметка		

Количественная оценка: 0 баллов – показатель не проявляется; 1 балл – единичное проявление показателя; 2 балла – системное проявление показателя;

Карта оценки практической работы «Проведение педагогической диагностики»

Количественная оценка: 0 баллов – показатель не проявляется; 1 балл – единичное

Уровни деятельности	Критерии оценки	
Эмоционально-психологический	Создает благоприятный психологический климат, атмосферу взаимопонимания	
	Проявляет интерес и эмоциональную устойчивость при взаимодействии с детьми, педагогом	
Регулятивный	Формулирует цель педагогической диагностики в соответствии с планируемыми результатами ФГОС НОО	
	Технологически правильно осуществляет педагогическую диагностику (развивающую работу) в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей, класса, условиям ОУ	
Социальный	Демонстрирует коммуникативные качества личности (уверенность, эмоциональность, правильность и выразительность речи, владение средствами невербального общения)	
	Взаимодействует с коллегами, учителем, преподавателем в процессе проведения и анализа педагогической диагностики	
	Представляет результаты педагогической диагностики с использованием информационно-коммуникационных технологий	
Аналитический	Интерпретирует результаты педагогической диагностики (количественный и качественный анализ), предлагает оптимальные рекомендации по организации процесса обучения и воспитания младших школьников	
	Выбирает оптимальные пути и средства решения возникающих нестандартных ситуаций	
Творческий	Проявляет самостоятельность, оригинальность мышления при подготовке и проведении педагогической диагностики, в процессе решения проблемных ситуаций	
Самосовершенствования	Выделяет профессиональные проблемы, определяет способы решения профессиональных затруднений	
	Сумма баллов/отметка	

проявление показателя; 2 балла – системное проявление показателя;

Карта оценки практической работы (микропреподавание)

Уровни деятельности	Критерии оценки
Эмоционально-психологический	Создает благоприятный психологический климат, атмосферу взаимопонимания, толерантности, взаимопомощи.
	Развивает мотивационную сферу (потребности, интересы, различные виды мотивов)
	Демонстрирует коммуникативные качества личности (уверенность, эмоциональность, правильность и выразительность речи, владение средствами невербального общения)
Регулятивный	Формулирует цели и задачи воспитательного мероприятия в соответствии с планируемыми результатами ФГОС НОО. Соотносит цели и задачи с

	содержанием воспитательного мероприятия
	Использует различные формы и способы создания предметно-развивающей среды (уголки, выставки, макеты, стенды и др.)
	Методически правильно организует различные виды деятельности детей. Осуществляет педагогический контроль деятельности детей в ходе воспитательного мероприятия
Социальный	Реализует принципы, формы, методы, средства воспитания соответствуют возрастным и индивидуальным особенностям детей, класса, условиям ОУ
	Эффективно реализует современные технологии воспитания
	Владеет информационно-коммуникационными технологиями
Аналитический	Анализирует эффективность реализованных принципов, форм, методов, средств воспитания в достижении планируемого результата
	Устанавливает соответствие планируемого и достигнутого результатов.
	Влияние личности педагога на результат
Творческий	Проявляет самостоятельность, оригинальность мышления при подготовке и проведении воспитательного мероприятия в процессе решения проблемных ситуаций
Самосовладение	Выделяет профессиональные проблемы, определяет способы решения профессиональных затруднений
	Сумма баллов/отметка

Количественная оценка: 0 баллов – показатель не проявляется; 1 балл – единичное проявление показателя; 2 балла – системное проявление показателя;

Карта оценки практической работы по написанию рецензии,
аннотации, характеристики.

Уровни освоения деятельности	Показатели	Баллы
Эмоционально – психологический	проявляет интерес к решению поставленной задачи, инициативность, самостоятельность в процессе подготовки задания.	
Регулятивный	предъявляет работу, оформленную в соответствии с основными требованиями.	
	решает профессиональную проблему в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими профессиональную деятельность	
Социальный (процессуальный)	использует разнообразные информационные источники, необходимые для эффективного выполнения поставленных задач	
	Демонстрирует владение языковыми средствами, соответствующие продукту.	
Аналитический	Выражает свою точку зрения, аргументируя выбор	

	демонстрирует полноту и системность теоретического анализа, умение осуществлять сравнительный анализ различных точек зрения, делать выводы	
Творческий	представляет рекомендации в соответствии с исследуемой проблемой.	
Уровень самосовершенствования	осуществляет самооценку деятельности и созданного продукта, выделяет затруднения, предлагает пути саморазвития.	
Сумма баллов		
Отметка		

Количественная оценка: 0 баллов – показатель не проявляется; 1 балл – единичное проявление показателя; 2 балла – системное проявление показателя;

Министерство науки и молодежной политики
Свердловской области
ГБПОУ СО «Каменск-Уральский педагогический колледж»

Согласовано:
Заведующий информационно-методическим
центром _____ О.Л. Артемова
«__» августа 201__ г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ОП.01. Педагогика**

**для специальности
44.02.05
Коррекционная педагогика в начальном образовании**

Преподаватель: Храмова С.А.

г. Каменск-Уральский
2019

Рабочая программа дисциплины ОП.01 Педагогика разработана **Храмовой С.А.**, преподавателем 1 КК на основе:

ФГОС СПО по специальности 44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании, утвержденного приказом Минобрнауки России от _____ № _____.

Рассмотрена на заседании НМС ГБПОУ СО «Каменск-Уральский педагогический колледж» (Протокол №__ от _____ г) и рекомендована к утверждению.

Утверждена приказом по ГБПОУ СО «Каменск-Уральский педагогический колледж» (N _____ от _____).

Содержание

- 1. Паспорт рабочей программы дисциплины**
- 2. Структура и содержание дисциплины**
- 3. Условия реализации дисциплины**
- 4. Контроль и оценка результатов освоения дисциплины**

1. Общая характеристика рабочей программы учебной дисциплины ОП.01 Педагогика

1.1. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы:

Учебная дисциплина Педагогика является обязательной частью общепрофессионального цикла примерной основной образовательной программы в соответствии с ФГОС по специальности 44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании.

Учебная дисциплина «Педагогика» обеспечивает формирование профессиональных и общих компетенций по всем видам деятельности ФГОС по специальности 44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании. Особое значение дисциплина имеет при формировании и развитии ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 05, ОК 06, ПК 1.3, ПК 2.4, ПК 3.1

1.2. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины:

В рамках программы учебной дисциплины обучающимися осваиваются умения и знания

Код ПК, ОК	Умения	Знания
ОК 01. ОК 02. ОК 03. ОК 04. ОК 05. ОК 6 ПК 1.3. ПК 2.4. ПК 3.1.	оценивать постановку целей и задач уроков, внеурочных мероприятий и занятий, определять педагогические возможности и эффективность применения различных методов, приёмов, методик, форм организации обучения и воспитания; анализировать педагогическую деятельность, педагогические факты и явления; находить и анализировать информацию, необходимую для решения профессиональных педагогических проблем, повышения эффективности педагогической деятельности, профессионального самообразования и саморазвития; ориентироваться в современных проблемах образования, тенденциях его развития и направлениях	приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность в Российской Федерации, нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного и начального общего образования, законодательство о правах ребенка, трудовое законодательство; историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательных систем, роль и место образования в жизни личности и общества; педагогические закономерности организации образовательного процесса; пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения; основные и актуальные для современной системы образования теории обучения и развития обучающихся; дидактические основы, используемых в учебно-воспитательном процессе образовательных технологий; взаимосвязь педагогической науки и практики, тенденции их развития; значение и логику целеполагания в обучении и педагогической

	<p>реформирования; определять задачи для поиска информации; определять необходимые источники информации; планировать процесс поиска; структурировать получаемую информацию; выделять наиболее значимое в перечне информации; оценивать практическую значимость результатов поиска; оформлять результаты поиска разрабатывать кл час, фрагменты уроков в определенной технологии <i>разрабатывать уроки с использованием приемов развития критического мышления (в том числе с применением ТРКМ); предлагают компромиссные способы решения педагогических ситуаций (задач) аргументируют собственную позицию в решении задач педагогической деятельности.</i></p>	<p>деятельности; принципы обучения и воспитания; особенности содержания и организации педагогического процесса в условиях разных типов и видов ОУ на различных ступенях образования; формы, методы и средства обучения и воспитания, их педагогические возможности и условия применения; психолого-педагогические условия развития мотивации и способностей в процессе обучения, основы развивающего обучения, дифференциации и индивидуализации обучения и воспитания; особенности работы с одарёнными детьми; приёмы привлечения учащихся к целеполаганию, организации и анализу процесса и результатов обучения; средства контроля и оценки качества образования, психолого-педагогические основы оценочной деятельности педагога; номенклатура информационных источников применяемых в профессиональной деятельности; приемы структурирования информации; формат оформления результатов поиска информации <i>технологии обучения и воспитания приемы развития критического мышления у обучающихся. средства диагностики компонентов критического мышления у обучающихся.</i></p>
--	---	--

2. Структура и содержание учебной дисциплины

2.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов
Максимальная учебная нагрузка (всего)	144
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	
в том числе:	
практические занятия	43

контрольные работы	3
самостоятельная работа	6
<i>промежуточная аттестация 6 семестр – в форме КЭ</i>	3

Вариативная часть составляет – 36 часов, их них: 15 практическая работа, 21 часов – теоретические занятия.

2.2. Тематический план и содержание учебной дисциплины

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала и формы организации деятельности обучающихся	Объем в часах	Приемы РКМ,
1	2	3	4
Раздел 1. Введение в педагогическую профессию		16	
Тема 1.1. Общая характеристика педагогической профессии	Содержание учебного материала		
	Возникновение и становление педагогической профессии.	1	«Пометки на полях»
	Особенности педагогической профессии. Перспективы развития педагогической профессии.	1	«Ментальная карта»
	Практическая работа	-	
	Самостоятельная работа	-	
Тема 1.2. Педагогическая деятельность	Содержание учебного материала		
	Сущность педагогической деятельности, ее признаки и виды	1	«Кластер»
	Структура педагогической деятельности	1	«Корзина идей»
	Практические занятия	-	
	Самостоятельная работа	-	
Тема 1.3. Профессионализм и профессиональная культура педагога	Содержание учебного материала		.
	Профессионально-педагогическая культура педагога. Профессионально значимые личностные качества педагога. Педагогические способности.	1	«Двухчастный дневник»
	Профессиональная компетентность и компетенция педагога. Квалификационная характеристика учителя	1	Эссе
	Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)»	1	«Кластер»
	Практические занятия:		
	№1 «Наблюдение и определение особенностей индивидуального стиля педагогической деятельности учителя начальных классов»	2	Трехчастный дневник
	«2 «Самоанализ сформированности трудовых функций на основе профстандарта педагога»	1	
	Самостоятельная работа	-	
Тема 1.4. Профессиональное становление и развитие педагога	Содержание учебного материала		.
	1. Мотивы выбора педагогической профессии и мотивация педагогической деятельности. Этапы профессионального продвижения специалиста и уровни профессионального роста педагога	1	«Бортовой журнал»
	2. Повышение квалификации и аттестация учителя. Профессиональное самовоспитание и	1	Сингапурска

	самообразование педагога		я практика
	Практические занятия:		
	№3 «Определение совместно с учителем начальных классов необходимых направлений самообразования и саморазвития».	1	«Кластер»
	№4 «Планирование собственного профессионального и личностного развития»	2	Карта Саморазвития
	Самостоятельная работа	1	
Раздел 2. Общие основы педагогики		22	
	Содержание учебного материала		
	Объект, предмет и функции педагогики как науки	1	«Кластер»
	Основные категории педагогики	1	«Корзина идей»
	Система педагогических наук. Связь педагогики с другими науками	1	Ментальная карта
	Методологическая основа педагогики	1	«Рамка»
	Педагогическая наука и практика	1	«Рамка»
	Возникновение и развитие педагогики	1	Взаимооценка
	Нормативно-правовая основа в сфере образования	1	«Пометки на полях»
	Практические занятия		
	№5 «Анализ нормативно-правовой документации в области образование и обобщение информации в форме графического организатора (кластер, сводная таблица и т.п.)»	2	«Кластер», сводная таблица.
	№6 «Составление аннотированного каталога интернет-сайтов, посвященных нормативно-правовой базе в сфере образования»	1	
	Самостоятельная работа	-	
Тема 2.2. Целостный педагогический процесс	Содержание учебного материала		
	Педагогический процесс как целостная динамичная система	1	«Ромашка Блума»
	Законы и закономерности педагогического процесса	1	
	Принципы педагогического процесса	1	
	Условия построения целостного педагогического процесса. Этапы педагогического процесса	1	«Толстые и

			тонкие вопросы»
	Практические занятия:		
	№7 «Анализ и оценка современных проблем образования, тенденций его развития и направлений реформирования на основе изучения интернет-изданий, посвященных вопросам образования и просвещения»	2	«Пометки на полях»
	Самостоятельная работа	-	
Тема 2.3. Процесс развития личности. Факторы развития	Содержание учебного материала		
	Личность и процесс ее развития	1	«Жокей и лошади»
	Концепции развития личности	1	
	Факторы развития личности	1	«Фишбоун»
	Взаимосвязь воспитания, обучения и развития личности	1	
	Практические занятия	-	
	Контрольная работа:	1	
	Самостоятельная работа	1	
Раздел 3. Теория обучения		42	
Тема 3.1. Дидактика как наука и её основные категории	Содержание учебного материала		
	Дидактика как отрасль педагогической науки.	1	«Кластер»
	Сущность процесса обучения	1	
	Продукт процесса обучения	1	
	Факторы и условия обучения	1	«Шесть шляп»
	Закономерности обучения	1	
	Принципы и правила обучения. Система дидактических принципов	1	
	Характеристика принципов обучения	1	Эссе
	Практические занятия	-	
	Самостоятельная работа	-	
Тема 3.2. Содержание образования	Содержание учебного материала		
	Понятие «содержание образования» . Факторы, влияющие на содержание образования	1	«З-ХУ-У»
	Принципы формирования содержания образования	1	
	Современные тенденции развития содержания образования	1	«Рюкзак»
	Способы реализации содержания образования	1	

	Федеральный государственный образовательный стандарт	1	«Общее и уникальное»
	Учебный план. Учебная программа	1	
	Учебники и учебные пособия	1	«Кластер»
	Практические занятия:		
	№8 «Анализ содержания ФГОС НОО».	1	«Двухрядный круглый стол»
	№9 «Анализ учебных планов НОО».	1	
	№10 «Анализ примерных программ НОО».	1	
	Самостоятельная работа	-	
Тема 3.3. Методы обучения	Содержание учебного материала		
	Понятия «метод обучения» и «прием обучения»	1	«диаграмма Венна»
	Классификации методов обучения. Характеристика методов обучения	1	
	Выбор методов обучения	1	«Перекрестная дискуссия»
	практические занятия:		
	№11 «Наблюдение и определение педагогических возможностей и эффективности применения различных методов организации обучения».	2	«
Тема 3.4. Формы, средства и виды организации обучения	Самостоятельная работа обучающихся	-	
	Содержание учебного материала		
	Понятие «форма организации обучения». Развитие организационных форм обучения	1	«Дерево предсказаний»
	Урок как основная форма обучения. Типология и структура уроков.	1	
	Средства обучения	1	«Ментальная карта»
	Современные виды обучения	1	«Кластер»
	Индивидуальный образовательный маршрут: Теоретические аспекты, организация и сопровождение	1	
	практические занятия		
	№12 «Наблюдение и определение особенностей различных форм организации деятельности обучающихся на уроке».	2	«Толстые и тонкие

			вопросы»
	№13 «Наблюдение и определение педагогических возможностей и эффективности применения различных методов, приемов, форм организации обучения».	2	
	Самостоятельная работа	-	
Тема 3.5. Контроль и оценка качества обучения	Содержание учебного материала		
	Понятие «контроль качества обучения» в системе диагностики качества обучения	1	Рецензия статей
	Содержание и функции контроля и оценки качества обучения.	1	
	Виды контроля и оценки качества обучения.	1	«Дерево предсказаний»
	Формы и методы контроля и оценки качества обучения.	1	«Ментальная карта»
	практические занятия:		
	№14 «Наблюдение использования на уроке различных форм оценивания обучающихся (в том числе самооценивания)».	2	микропреподавание
	№15 «Наблюдение организации и осуществления различных видов контроля и оценки учебных достижений обучающихся».	2	взаимооценивание
	Контрольная работа	2	
	Самостоятельная работа	1	
	3 курс		
Раздел 4 Технологии организации, проведения и анализа педагогического процесса		20	
Тема 4.1. Технологии деятельностного подхода	Содержание учебного материала		
	Понятие «технологии» в педагогике. Системно-деятельностный подход в образовании.	1	«Фишбоун»
	Технология развивающего обучения. Технология деятельностного метода.	1	Сингапурская практика
	Игровые технологии обучения и воспитания младших школьников.	2	Микропреподавание
	Технология разноуровневого обучения. Особенности работы с одаренными детьми, детьми с особыми образовательными потребностями.	2	
	Технологии проектного и проблемного обучения.	2	Взаимоанализ
	Технология развития критического мышления	2	Микропрепо

			давание
	Здоровьесберегающие технологии	1	
	Практические занятия	2	Сингапурски е практики
	№16 Планирование проектной деятельности с учащимися.	2	
	№17 Психолого-педагогический анализ урока	1	
	№18 Проектирование проблемных ситуаций.	2	
	№19 Разработка фрагмента урока с применением ТРКМ	2	
	№20 Микропреподавание (представление фрагментов уроков)	2	
	Самостоятельная работа	-	
Раздел 5. Теория воспитания		27	
Тема 5.1. Организация процесса воспитания в образовательном учреждении	Содержание учебного материала		
	Сущность воспитательного процесса, его особенности.	1	«Дерево предсказаний »
	Общие закономерности и принципы воспитания	1	
	Основные задачи и этапы воспитательного процесса. Содержание воспитания.	1	«Кластер»
	Виды воспитания. Формы воспитания.	1	
	Методы, приемы и средства воспитания.	1	«Ментальная карта»
	Воспитанность школьников: критерии, виды, уровни.	1	
	практические занятия		
	№21 «Моделирование структуры и содержания внеурочного занятия в соответствии с заданным направлением и планируемыми результатами».	2	Анализ и взаимоанализ
	№ 22 «Наблюдение и анализ внеурочного занятия».	2	
Тема 5.2 Технологии воспитания	Самостоятельная работа	1	
	Содержание учебного материала		
	Понятие «технологии воспитания». Классификация технологий воспитания	2	
	Технология коллективного творческого дела Иванова И.П.	2	
	Гуманно-личностная технология Ш. А. Амонашвили	2	«Шесть шляп»
	Кейс –технология в системе воспитания	2	
	Технология этического диалога	2	«Толстые и

			тонкие вопросы»
	Практические занятия		
	№23 Разработка родительского собрания, классного часа в кейс-технологии	2	Анализ и взаимоанализ
	№24 Разработка памятки учителю «Гуманная педагогика»	1	Самопрезентация
	№25 Разработка урока (кл часа) с применением этического диалога	1	
	№26 Микропреподавание	2	
	Контрольная работа		
Раздел 6. Управление педагогическими системами		5	
Тема 6.1. Управление образовательной организацией как педагогической системой	Содержание учебного материала		
	Педагогическая система, ее структура и разновидности	1	
	Непрерывное образование. Система образования в Российской Федерации	1	
	Образовательные организации как педагогическая система. Нормативно-правовая база управления образовательными системами	1	
	Основы внутришкольного управления. Инновационные процессы в образовании	1	«Ментальная карта»
	Самостоятельная работа	1	
Раздел 7. Основы коррекционной и развивающей работы педагога		9	
Тема 7.1. Ребенок с отклонениями в развитии и поведении как объект и субъект коррекционно-педагогической деятельности	Содержание учебного материала		
	Понятие нормы и отклонения в развитии ребенка. Возрастные и индивидуальные особенности детей с отклонениями в развитии и поведении	1	«Пометки на полях»
	Причины деформации личностного развития ребенка. Виды отклонений в развитии и поведении детей	1	«Фишбоун»
	Самостоятельная работа	-	
Тема 7.2. Предупреждение и коррекция социальной и	Содержание учебного материала		
	Понятия «социальная дезадаптация» и «школьная дезадаптация». Педагогические условия профилактики социальной и школьной дезадаптации.	1	«Корзина идей»
	Пути коррекции социальной и школьной дезадаптации	1	«Фишбоун»

школьной дезадаптации	Самостоятельная работа	-	
Тема 7.3. Профилактика и педагогическая коррекция девиантного поведения детей	Содержание учебного материала		
	Психолого-педагогическая сущность девиантного поведения детей. Основы профилактики девиантного поведения	1	«РАФТ»
	Педагогическая коррекция девиантного поведения детей	1	
	Самостоятельная работа	-	
Тема 7.4. Особенности педагогической работы с одаренными детьми	Содержание учебного материала		
	Понятие «одаренные дети». Признаки и виды детской одаренности	1	
	Выявление, обучение и развитие одаренных детей	1	Эссе
	Самостоятельная работа	1	
Промежуточная аттестация		3	
Всего:		144	

3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Для реализации программы учебной дисциплины должны быть предусмотрены следующие специальные помещения:

Кабинет «Педагогики», оснащенный оборудованием: классная доска; рабочее место преподавателя; рабочее место студента (по количеству обучающихся); учебно-методические материалы (УМК) и наглядные пособия (в том числе на электронных носителях: CD, DVD), техническими средствами обучения: компьютер с лицензионным программным обеспечением; мультимедиапроектор; экран.

3.2. Информационное обеспечение реализации программы

Для реализации программы библиотечный фонд образовательной организации должен иметь печатные и/или электронные образовательные и информационные ресурсы, рекомендуемых для использования в образовательном процессе

3.2.1. Печатные издания

Пидкасистый П. И. Педагогика : учебник и практикум для СПО / П. И. Пидкасистый ; под ред. П. И. Пидкасистого. — 4-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018.

Сковородкина И.З. Педагогика: учебник для студ. проф. образовательных организаций / И.З. Сковородкина, С.А. Герасимов. — М.: Издательский центр «Академия», 2018. — 640 с.

Сластенин В.А. Педагогика: учебник для студ. проф. образовательных организаций / В. А.Сластенин, И. Ф.Исаев, Е. Н.Шиянов. — М.: Издательский центр «Академия», 2015. — 496 с.

Сластенин В.А. Педагогика: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования/ В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. — 7-е изд., стереотип. — М.: . Издательский центр «Академия», 2015. — 496 с.

Голованова Н.Ф. Педагогика: учебник и практикум для СПО /Н.Ф.Голованова. — 2-е изд., пер и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018.

Касицина Н.В., Михайлова Н.Н., Юсфин С.М. Четыре тактики подготовки поддержки. Эффективные способы взаимодействия учителя и ученика. — СПб: Изд. Речь, М.: Сфера, 2015. 158 с.

Кривщенко Л.П. Педагогика: учебник и практикум для СПО / Л.П.Кривщенко, Л.В. Юркина. — 2-е изд., испр. И доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018.

Кузнецов В.В. Введение в педагогическую деятельность : учебник и практикум для СПО /В.В.Кузнецов . — 3-е изд., испр. И доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. Л.С.

Милорадова Н.Г. Педагогика : учебное пособие для СПО /Н.Г. Милорадова. — М.: Издательство Юрайт, 2018.

Педагогика : учебник и практикум для СПО /Л.С. Подымовой, В.А. Сластенина. и др.; под общ.ред. Л.С.Подымовой , В.А.Сластенина. 2-е изд., пер и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018.

3.2.2. Электронные издания (электронные ресурсы)

Научная педагогическая электронная библиотека. Сайт НПБ им. К.Д. Ушинского (Режим доступа): URL: <http://elib.gnpbu.ru> (дата обращения: 04.09.2018)

Педагогическая библиотека (Режим доступа): URL: <https://1сентября.рф> (дата обращения: 04.09.2018)

4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Результаты обучения	Критерии оценки	Методы оценки
Знания: приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, законы и иные нормативные	знает приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты,	Тестирование, устный и письменный опрос Оценка результатов

<p>правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность в Российской Федерации, нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного и начального общего образования, законодательство о правах ребенка, трудовое законодательство; историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательных систем, роль и место образования в жизни личности и общества; педагогические закономерности организации образовательного процесса; пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения; основные и актуальные для современной системы образования теории обучения и развития обучающихся; дидактические основы, используемых в учебно-воспитательном процессе образовательных технологий; взаимосвязь педагогической науки и практики, тенденции их развития; значение и логику целеполагания в обучении и педагогической деятельности; принципы обучения и воспитания; особенности содержания и организации педагогического процесса в условиях разных типов и видов ОУ на различных ступенях образования; формы, методы и средства обучения и воспитания, их педагогические возможности и условия применения;</p>	<p>регламентирующие образовательную деятельность в Российской Федерации, нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного и начального общего образования, законодательство о правах ребенка, трудовое законодательство; историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательных систем, роль и место образования в жизни личности и общества; пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения; знает основные и актуальные для современной системы образования теории обучения и развития обучающихся; дидактические основы, используемых в учебно-воспитательном процессе образовательных технологий. понимает педагогические закономерности организации образовательного процесса. знает взаимосвязь педагогической науки и практики, тенденции их развития; понимает значение и логику целеполагания в обучении и педагогической деятельности; называет принципы обучения и воспитания; объясняет особенности содержания и организации педагогического процесса в условиях разных типов и видов ОУ на различных ступенях образования; называет формы, методы и средства обучения и воспитания, их педагогические возможности и условия применения;</p>	<p>выполнения практической работы (исследование, компетентностно-ориентированное задание)</p>
---	--	---

<p>психолого-педагогические условия развития мотивации и способностей в процессе обучения, основы развивающего обучения, дифференциации и индивидуализации обучения и воспитания;</p> <p>особенности работы с одарёнными детьми;</p> <p>приёмы привлечения учащихся к целеполаганию, организации и анализу процесса и результатов обучения;</p> <p>средства контроля и оценки качества образования, психолого-педагогические основы оценочной деятельности педагога;</p> <p>номенклатура информационных источников применяемых в профессиональной деятельности;</p> <p>приемы структурирования информации; формат оформления результатов поиска информации</p>	<p>называет психолого-педагогические условия развития мотивации и способностей в процессе обучения, основы развивающего обучения, дифференциации и индивидуализации обучения и воспитания;</p> <p>раскрывает особенности работы с одарёнными детьми;</p> <p>называет приёмы привлечения учащихся к целеполаганию, организации и анализу процесса и результатов обучения;</p> <p>знает средства контроля и оценки качества образования, психолого-педагогические основы оценочной деятельности педагога</p>	
<p>Умения:</p> <p>оценивать постановку целей и задач уроков, внеурочных мероприятий и занятий, определять педагогические возможности и эффективность применения различных методов, приёмов, методик, форм организации обучения и воспитания;</p> <p>анализировать педагогическую деятельность, педагогические факты и явления;</p> <p>находить и анализировать информацию, необходимую для решения профессиональных педагогических проблем, повышения эффективности педагогической деятельности, профессионального самообразования и саморазвития;</p> <p>ориентироваться в современных проблемах образования, тенденциях его развития и направлениях реформирования;</p>	<p>оценивает постановку целей и задач уроков, внеурочных мероприятий и занятий, определять педагогические возможности и эффективность применения различных методов, приёмов, методик, форм организации обучения и воспитания;</p> <p>анализирует педагогическую деятельность, педагогические факты и явления;</p> <p>находит и анализирует информацию, необходимую для решения профессиональных педагогических проблем, повышения эффективности педагогической деятельности, профессионального самообразования и саморазвития;</p> <p>ориентируется в современных проблемах образования, тенденциях его развития и направлениях реформирования</p>	<p>Оценка результатов выполнения практической работы (исследование, творческое задание, компетентностно-ориентированное задание)</p>

<p>определять задачи для поиска информации; определять необходимые источники информации; планировать процесс поиска; структурировать получаемую информацию; выделять наиболее значимое в перечне информации; оценивать практическую значимость результатов поиска; оформлять результаты поиска</p>		
--	--	--

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический
университет»

Отдел подготовки и аттестации кадров высшей квалификации

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР

Развитие критического мышления у обучающихся педагогического колледжа
в процессе изучения педагогики

Студента

Храмовой Светланы Александровны

Обучающегося по ОПОП

направление подготовки 44.04.02 - Психолого-педагогическое образование,
профиль «Педагогика и психология высшей школы», заочной формы
обучения

Храмова С.А. при подготовке ВКР проявила готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности, анализировать и диагностировать причины появления проблем, обосновывать их актуальность, устанавливать приоритеты, выявлять специфику образования педагогического колледжа и его обучающихся. В процессе написания ВКР Храмова С.А. проявила способность осуществлять поиск, проводить критический анализ информации, грамотно выделять методологические подходы для решения поставленных задач, оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами контроля.

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР. Заключение работы соотносено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет системой общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, таких как: способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3); способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5); готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6); готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

Проведенная опытно-поисковая работа на базе педагогического колледжа г.Каменск-Уральского Свердловской области, где Храмова С.А.

работает педагогом-психологом, а также преподавателем педагогики и психологии, демонстрирует умение вести научный поиск, владение магистрантом теоретическими и эмпирическими методами исследовательской работы, выделять критерии, адаптировать методики диагностической работы, интерпретировать полученные данные. Результаты исследования доказывают возможность использования технологии критического мышления как развивающей технологии для решения современных образовательных задач системы среднего профессионального образования. Данная технология может быть рекомендована для внедрения не только в систему среднего профессионального образования, но и в практику работы вузов, где обучающиеся изучают дисциплину «Педагогика».

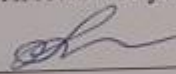
ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Храмовой Светланы Александровны на тему «Развитие критического мышления у обучающихся педагогического колледжа в процессе изучения педагогики» соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Руководитель:

Галагузова Юлия Николаевна,
заведующий кафедрой педагогики,
доктор педагогических наук, профессор

Подпись _____



Дата

5.11.19



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА

**О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований**

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

УрГПУ

Отдел подготовки и аттестации кадров высшей квалификации

Автор работы	Храмова Светлана Александровна	
Направление подготовки/профиль	44.04.02 – Психолого-педагогическое образование, Педагогика и психология высшей школы.	
Название работы	Развитие критического мышления студентов колледжа в процессе обучения педагогике	
Процент оригинальности	60,82	

Дата: 28.11.2019 г.

Ответственный в
подразделении

О.А. Макарова

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссийка", Модуль поиска ЭБС "ВОСК.ру", Коллекция РГБ;
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн", Модуль поиска ЭБС "Айбуки", Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Дан", Модуль поиска "УГПУ", Книжки вузов